
INFORME DE LA CAMPAÑA DE EXCAVACIONES DEL ABRIGO DE DANA, FEBRERO-MARZO DE 2023

ADOLFO JOSÉ LÓPEZ BELANDO

*Director de Investigaciones de Guahayona Institute en
República Dominicana.*

Academia de Ciencias de la República Dominicana.

Investigador Asociado al Museo del Hombre Dominicano.

DANIEL SHELLEY

Presidente de Guahayona Institute.

Investigador Asociado al Museo del Hombre Dominicano.

Resumen. Durante la primera campaña que realizamos en el Abrigo de Dana, se localizaron los restos de una cabaña y varios fogones asociados datados a mediados del cuarto milenio antes de Cristo. En el presente informe se detalla todo el proceso de excavación arqueológica que ha permitido localizar el hábitat humano más antiguo de las Antillas.



Mapa de situación del Abrigo de Dana.

Introducción

El Abrigo de Dana está situado en el Monumento Natural Cabo Samaná. Durante los meses de febrero y marzo de 2023 se realizó la primera campaña de excavaciones arqueológicas en el sitio, localizando un asentamiento arcaico fechado hacia mediados del cuarto milenio antes de Cristo. La dirección general de las excavaciones estuvo a cargo del arqueólogo Adolfo José López Belando, apoyado en la codirección del arqueólogo Cristóbal Burkhalter. También colaboraron en el proceso los investigadores Daniel Shelley y Dana Shelley, del Guahayona Institute, y el arqueólogo Manuel García Arévalo.

La boca del abrigo está orientada al suroeste y tiene unos 25 m de anchura. En sus paredes casi verticales son patentes algunas fisuras en la roca, lo que ha provocado la filtración de aguas pluviales y la formación de espeleotemas. Presenta un ensanchamiento en su lado occidental, de forma prácticamente semicircular, siendo este el lugar donde la cavidad muestra una mayor profundidad, con cerca de 6 metros, donde se encuentra la zona más protegida por la visera de roca. Estas condiciones han favorecido que el lugar fuera utilizado hasta tiempos recientes como espacio de habitación.



Abrigo de Dana antes de la excavación arqueológica.

Frente al abrigo, en la parte que queda fuera de la protección de la solapa de roca, se aprecia un montículo con materiales de origen antrópico que se mantuvo como área de reserva arqueológica. Durante los trabajos de excavación arqueológica en el interior del abrigo, se han localizado varios pisos de uso intactos de gran antigüedad. De esta manera, se han extraído abundantes restos de alimentación, además de herramientas depositadas durante el desarrollo de las distintas ocupaciones consecutivas dentro del abrigo. Pese a que la parte superior de los estratos arqueológicos se encuentra muy alterada, en la parte más profunda se han localizado estratos intactos que han sido excavados sistemáticamente por el equipo de arqueólogos.

Los trabajos arqueológicos fueron realizados dentro del marco de varios proyectos de investigación iniciados por Guahayona Institute sobre los primeros pobladores de las Antillas y sus rutas migratorias, incluyendo el denominado “Investigación del ADN obtenido de restos humanos arcaicos procedentes de enterramientos en cuevas y abrigos de la República Dominicana”. Todos los trabajos realizados contaron con los correspondientes permisos expedidos por el Museo del Hombre Dominicano y el Viceministerio de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Las investigaciones cuentan con el apoyo de la Academia de Ciencias de la República Dominicana y de diferentes investigadores adscritos a instituciones internacionales, como el Departamento de Genética de la Escuela Médica de la Universidad de Harvard, que se encargaría de realizar los estudios de ADN de las muestras de restos humanos exhumados y las dataciones de Carbono-14 de los mismos en el laboratorio Penn State de la Universidad de Pensilvania. También se ha integrado al equipo la Universidad de Winnipeg de Canadá, que se ha ocupado de estudiar los restos de almidones procedentes de las herramientas recuperadas, y la Universidad de Puerto Rico, que está trabajando con los restos de fauna extraídos durante las excavaciones arqueológicas.

El farallón rocoso donde se encuentra el Abrigo de Dana se localiza dentro del área protegida denominada Monumento Natural Cabo Samaná (López y Mateo, 2020). Este impresionante acantilado costero-marino fósil se generó debido a los movimientos del mar y a la actividad geológica de la falla de Puerto Rico, también conocida como de Milwaukee, que se desarrolla en esta zona del Caribe. La

geología del citado farallón se integra dentro de la Sierra de Samaná y está constituida básicamente por mármoles y esquistos del Jurásico, así como calizas arrecifales del Holoceno. En esta zona es característica la aparición de afloramientos de mármol de gran calidad que son explotados comercialmente en la actualidad, y cuya cantera principal se encuentra a muy poca distancia del abrigo que nos ocupa.



Farallón del Monumento Natural Cabo Samaná.

El área donde se localiza el Abrigo de Dana presenta una vegetación típica del bosque tropical húmedo costero, que responde al clima que se da en toda la península de Samaná. Se trata de un paisaje de singular belleza, donde son patentes los sistemas de pliegues de gran escala en los afloramientos rocosos, varios niveles de terrazas marinas y paleoacantilados formados durante el levantamiento tectónico que dio origen a la Sierra de Samaná. En la actualidad, frente al farallón, se extiende una franja de terreno llano, de unos 300 metros de anchura aproximadamente, que llega hasta la línea actual de la costa, donde encontramos un paisaje antropizado con retazos de bosque secundario, conucos y zonas de pradera donde pasta el ganado.

El emplazamiento del abrigo se ubica dentro del cercado de un terreno que en parte se dedica al pasto de ganado bovino, a escasos metros al norte del sendero ecoturístico que lleva a la conocida playa denominada El Frontón; la solapa rocosa está situada al pie de los farallones que dominan el paisaje. El sitio arqueológico forma parte de un amplio complejo de abrigos y cavidades cársticas, las cuales se localizan sobre una antigua franja intermareal o plataforma de abrasión, ubicada a los pies del antiguo acantilado conocido como el farallón del Cabo Samaná.

El yacimiento arqueológico se encuentra en parte protegido por el abrigo rocoso y también fuera del mismo. La parte excavada durante la presente campaña corresponde al área que se encuentra dentro del abrigo, protegida por el alero de roca natural.

El área costera en la zona donde se ubica el Abrigo de Dana es acantilada, y la playa más cercana, constituida por cantos rodados, se denomina Puerto Guayacán, localizándose a menos de un kilómetro del citado abrigo. En la parte inferior del farallón se localizan abundantes cuevas y abrigos de diverso tamaño. Esto, añadido al carácter llano y la fertilidad del terreno adyacente, además de contar con depósitos de agua potable en el fondo de algunas cuevas cercanas, ha permitido que a lo largo de los siglos este sea un lugar idóneo para la ocupación humana en diferentes momentos de la historia y la prehistoria.



Puerto Guayacán, a la derecha de la foto.

Metodología del trabajo arqueológico

La metodología utilizada en el proceso de excavación arqueológica viene marcada en los principios básicos establecidos por E. C. Harris¹ y el marco práctico definido por A. Carandini². En este sentido, hemos excavado por niveles naturales, diferenciando los elementos encontrados durante la excavación, los cuales han sido registrados individualmente como Unidades Estratigráficas (UE) e incluidos en categorías definidas como Niveles de Ocupación. Los Niveles de Ocupación se establecen en base a la diferenciación de los estratos arqueológicos, producto de las deposiciones de elementos naturales y culturales, que marcan etapas en el uso del sitio, correspondiéndose con tradiciones culturales específicas. Las Unidades Estratigráficas definidas durante el proceso de excavación no son siempre correlativas, dada la necesidad de tener que adecuar su identificación al marco del proceso de excavación arqueológico.



Trabajos arqueológicos en el Abrigo de Dana.

¹ HARRIS, E.C.: *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, Ed. Crítica, Barcelona, 1991.

² CARANDINI, A.: *Historias en la Tierra, Manual de Excavación Arqueológica*, E. Crítica, Barcelona, 1997.

El inicio de los trabajos estuvo precedido por la planimetría del recinto, la obtención de fotografías y el trazado de las áreas de excavación. El sistema seguido comenzó con la proyección de un plano cero (0) y las correspondientes líneas paralelas y perpendiculares que delimitan los espacios, permitiendo de este modo el control tridimensional de cualquier resto hallado.

El registro incluyó notas en cuadernos de campo y en fichas especiales de excavación. El registro gráfico consistió en la elaboración de dibujos de planta, cortes y perfiles estratigráficos a escalas que varían entre 1:10 y 1:20 para las estructuras superficiales, en lo que concierne a los levantamientos planimétricos. El registro fotográfico se realizó con cámaras digitales modelo Canon Mark III y Canon R, dotadas de lentes de 70 mm y flashes electrónicos de la marca Canon. Igualmente, se realizó una filmación de los trabajos de excavación con una videocámara Canon modelo XF605.

La técnica y tecnología utilizadas para la retirada de los estratos han sido siempre manuales en todos los niveles, utilizando la piqueta y el paletín, además de brochas y otros instrumentos punzantes de pequeño tamaño, que permitieron identificar las capas estratigráficas con precisión y extraer con todo cuidado los materiales culturales depositados en los estratos arqueológicos. La totalidad de la tierra extraída se cribó mediante tamices de 3 mm de malla, pudiéndose recuperar de esta manera una gran cantidad de materiales de pequeño tamaño.

Se procedió a la recogida de carbones, malacofauna y sedimentos para la realización de pruebas de radiocarbono y flotaciones. También se han seleccionado diferentes objetos arqueológicos, los cuales han sido procesados en nuestro laboratorio, con el fin de poder extraer muestras de su superficie para realizar análisis que permitan definir la existencia de almidones e identificar el origen vegetal de los mismos.

El resto de los materiales arqueológicos localizados durante nuestra excavación ha sido trasladado a las instalaciones que Guahayona Institute ha habilitado en la localidad de El Francés, donde se ha procedido a su inventariado, lavado en su caso, fotografiado, procesado y almacenado, bajo la atenta supervisión de los arqueólogos.

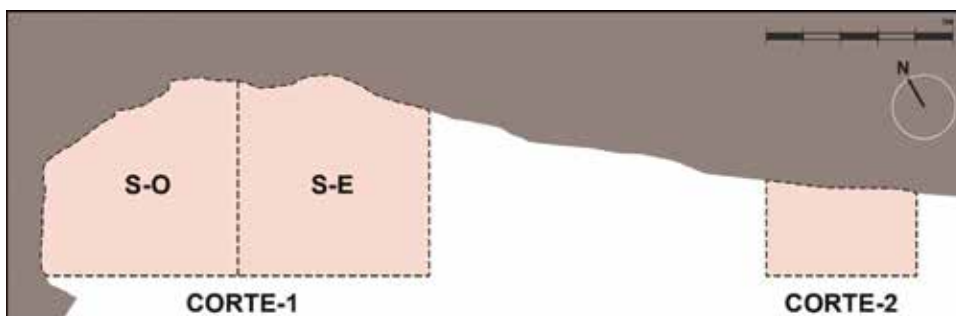
Gracias a la metodología utilizada, tanto en campo como en el gabinete, se ha podido reconstruir una secuencia estratigráfica, cronológica y cultural que a continuación pasamos a describir.

Desarrollo de los trabajos

El trabajo de arqueología fue realizado por un equipo compuesto por tres arqueólogos, un supervisor de arqueología y 14 ayudantes de arqueología, previamente formados, que colaboran regularmente en las excavaciones realizadas por Guahayona Institute en la provincia de Samaná. La estación de trabajo “in situ” se complementó con la actividad en el almacén y el laboratorio instalado en el pueblo de El Francés, localizado a 8 km del yacimiento arqueológico.

Contamos con un grupo electrógeno para proveer de electricidad a diversos equipos utilizados, especialmente las luces de tipo LED que se colocaron en el techo del abrigo cuando hacía falta para proveer suficiente luminosidad durante los trabajos de excavación arqueológica. El área de cribado se situó lo más cerca posible del área del abrigo y se limitó el trasiego de personas en los perfiles de las cuadrículas para mantenerlas en buen estado.

La excavación se realizó durante los meses de febrero y marzo de 2023; durante su ejecución se realizaron dos catas (CORTE-1 y CORTE-2) junto a la pared norte:



Croquis que muestra la disposición de los cortes 1 y 2.

CORTE-1: Situado en el extremo occidental del abrigo, ya que aquí la cavidad es más profunda y está más resguardada por la visera. Una vez que comprobamos que esta zona estaba muy alterada por remociones del terreno de cronología reciente, que habían vaciado buena parte de la estratigrafía, se tomó la decisión de ampliar el corte hacia el este, hasta alcanzar unas dimensiones totales de 10,20 m de largo por 4,70 m en su extremo oriental. En este sentido, como veremos en la

descripción de los trabajos arqueológicos, la excavación del CORTE-1 se realizó en dos etapas consecutivas, que podemos dividir en sectores: el Sector Oeste (S-O) y el Sector Este (S-E).

CORTE-2: Presenta unas dimensiones de 4 m de largo por 2,50 m de anchura máxima. Su excavación no ha arrojado ningún resultado positivo desde el punto de vista arqueológico. Solo documentamos un depósito de arcillas arenosas, prácticamente estéril, y ninguna evidencia



Corte 1.



Corte 2.

de ocupación prehispánica, por lo que los trabajos en esta zona fueron cancelados.

Para comenzar las excavaciones arqueológicas, en primer lugar, se realizó la limpieza de todo el área frente al abrigo y la retirada de piedras y desperdicios acumulados en el sitio. Una vez realizada esta limpieza, se comenzó la excavación sistemática del Corte 1, Sector Oeste, procediendo a trabajar el primer nivel, al que denominamos Nivel Superficial o Unidad Estratigráfica 1 (UE1), y a partir de este momento comenzamos la excavación sistemática del sitio, cuyo proceso detallamos seguidamente:

UE1: A esta capa, le hemos dado una profundidad media de 10 cm. Consiste en un nivel artificial, de composición heterogénea, formado por arenas arcillosas de coloración grisácea y cenizas de tonalidad blanquecina. Incluye bloques pequeños y algún fragmento de espeleotema. Abundan los restos de malacofauna y de crustáceos, así como algunos materiales arqueológicos (fragmentos de cerámica, elementos líticos, limas de coral y herramientas en concha trabajada) mezclados con aportes modernos (plásticos, vidrios y restos metálicos). Dado que se realizó la excavación en dos sectores, se continuaron siempre que fue posible las Unidades Estratigráficas respetando la numeración dada inicialmente, juntando también los materiales que correspondían a la misma Unidad Estratigráfica, independientemente del sector en que hubiesen aparecido.

Una vez retirado este nivel artificial, podemos apreciar varias Unidades Estratigráficas que corresponden con niveles naturales de cronología reciente, que son las siguientes:

Desde la UE68 hasta la UE71: Las citadas Unidades Estratigráficas comprenden dos fosas de tendencia ovalada (UE69 y UE71), así como los depósitos que componen sus rellenos (UE68 y UE70). Estos consisten en un sedimento de cenizas y arcillas, de textura suelta, donde encontramos malacofauna, algún resto arqueológico de índole diversa, así como materiales de cronología actual (plásticos, vidrios y restos metálicos).

Desde la UE44 hasta la UE51: Las citadas Unidades Estratigráficas comprenden hoyos de tendencia circular, de entre 15-18 cm de diámetro (UE45, UE47, UE49 y UE51), así como los depósitos que los

rellenan (UE44, UE46, UE48 y UE50). Se trata de sedimentos compuestos fundamentalmente por cenizas y arcillas, de textura suelta, donde encontramos de forma recurrente materiales de cronología actual.

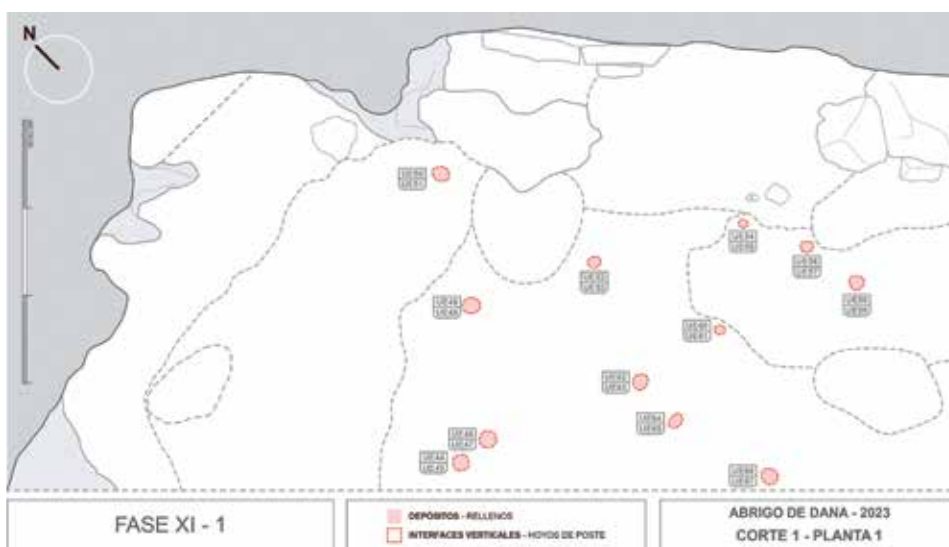
En este nivel también localizamos varias fosas de tendencia ovalada (UE71, UE73 y UE75), así como los depósitos que componen sus rellenos (UE70, UE72 y UE74). Se trata de sedimentos compuestos fundamentalmente por cenizas y arcillas, de textura suelta, donde encontramos malacofauna abundante, algún resto arqueológico de índole diversa y algunos materiales modernos.

También localizamos dentro de la UE1 varios hoyos de tendencia circular (UE53, UE55, UE57, UE59, UE61, UE63, UE65 y UE67), de entre 15-18 cm de diámetro, así como sus rellenos (UE52, UE54, UE56, UE58, UE60, UE62, UE64 y UE66). Se trata de sedimentos compuestos por cenizas y arcillas, de textura muy suelta. Algunos materiales de cronología actual y los restos de maderas descompuestas encontrados en sus rellenos, nos indican que se trata de elementos que pertenecen a la fase más reciente de ocupación del sitio. La planta que forman estos hoyos responde a una pequeña construcción moderna de tipo cabaña realizada con postes.



Corte 1, UE1.

Todos los materiales localizados en las Unidades Estratigráficas detalladas anteriormente provienen de estratos revueltos por remociones de tierra relativamente modernas. Por este motivo, hemos unificado la colecta de todas las citadas Unidades Estratigráficas en la UE1, que corresponde al nivel superficial revuelto, dado que lamentablemente no nos pueden ofrecer datos estratigráficos, sino simplemente indicar la presencia en el sitio arqueológico de grupos culturales diferentes.



Planta del Corte 1, UE2-3 y de UE50 a UE67

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Protochicoide, 2

Punta, 7

Indeterminado, 2

Piedra

Azuela samanasa de tradición casimiroide: 1

Fragmento de hacha petaloide: 1

Majador: 13

Majador, fragmento: 8
 Metate de piso: 2
 Metate de mano: 10
 Ídolo triangular: 1
 Raedera de mármol: 2
 Núcleo de cuarzo: 1
 Lasca de cuarzo: 1
 Núcleo de caliza: 1
 Lasca de sílex: 1
 Indeterminado: 7
 Cuenta sin perforar: 1
 Orejera: 1

Concha

Punta: 7
 Gubia: 4
 Raspador: 1
 Extractor: 5
 Cuchara de burgao: 3

Coral

Majador: 2
 Lima: 11

Fauna

Pescado: 231
 Crustáceo: 2,258
 Roedor: 1
 Iguana: 1
 Lagarto: 1
 Indeterminado: 1

Malacofauna

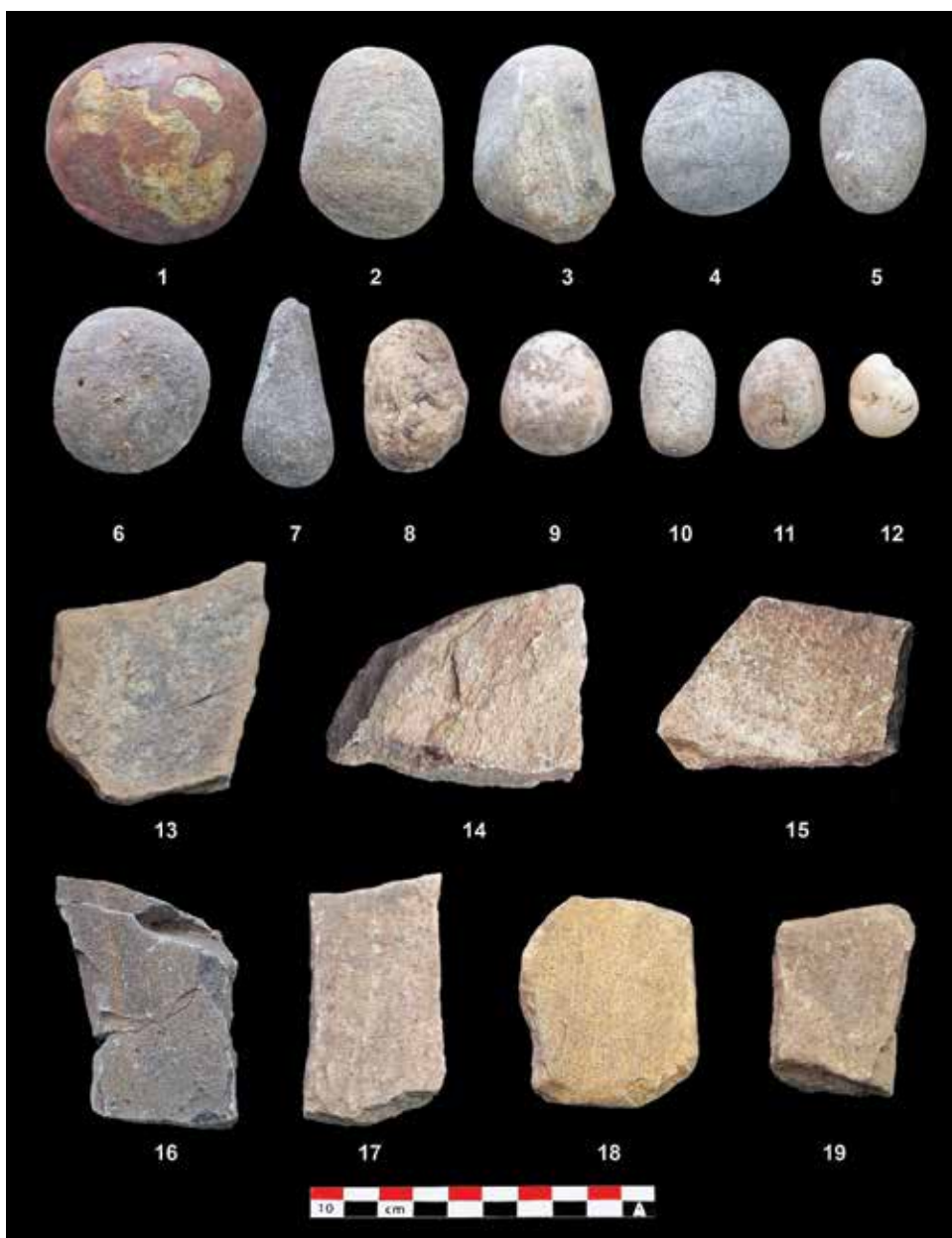
Caracolus excellens: 776
Polidontes: 130
Cenchritis muricatus: 772
Chiiton sp.: 13
Purpura patula: 46
Cittarium pica: 62
Codaquia orbicularis: 4
Fissurella sp.: 3
Cypraea sp.: 1
Nerita peloronta: 2
Strombus sp.: 13



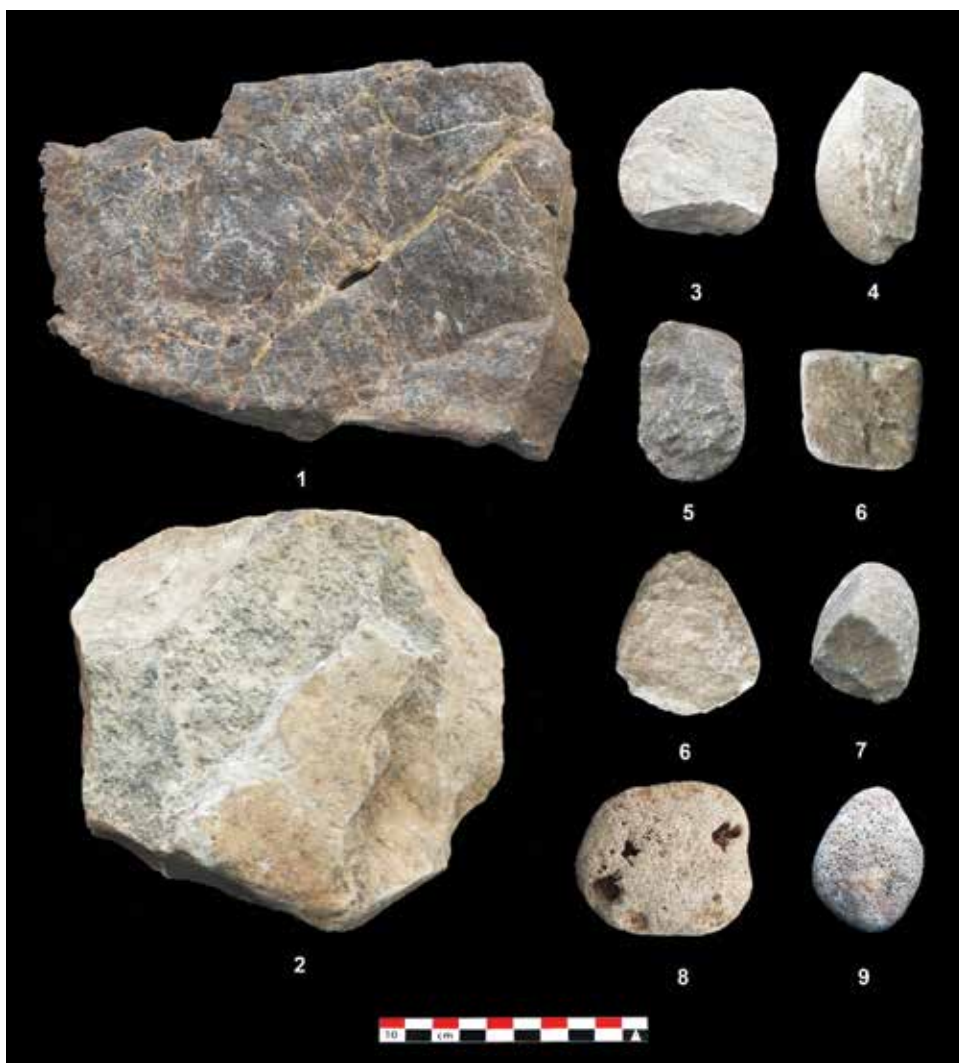
Corte 1, UE1. Cerámica: Cerámica protochicoide (1-2). Cerámica punta (3-9).



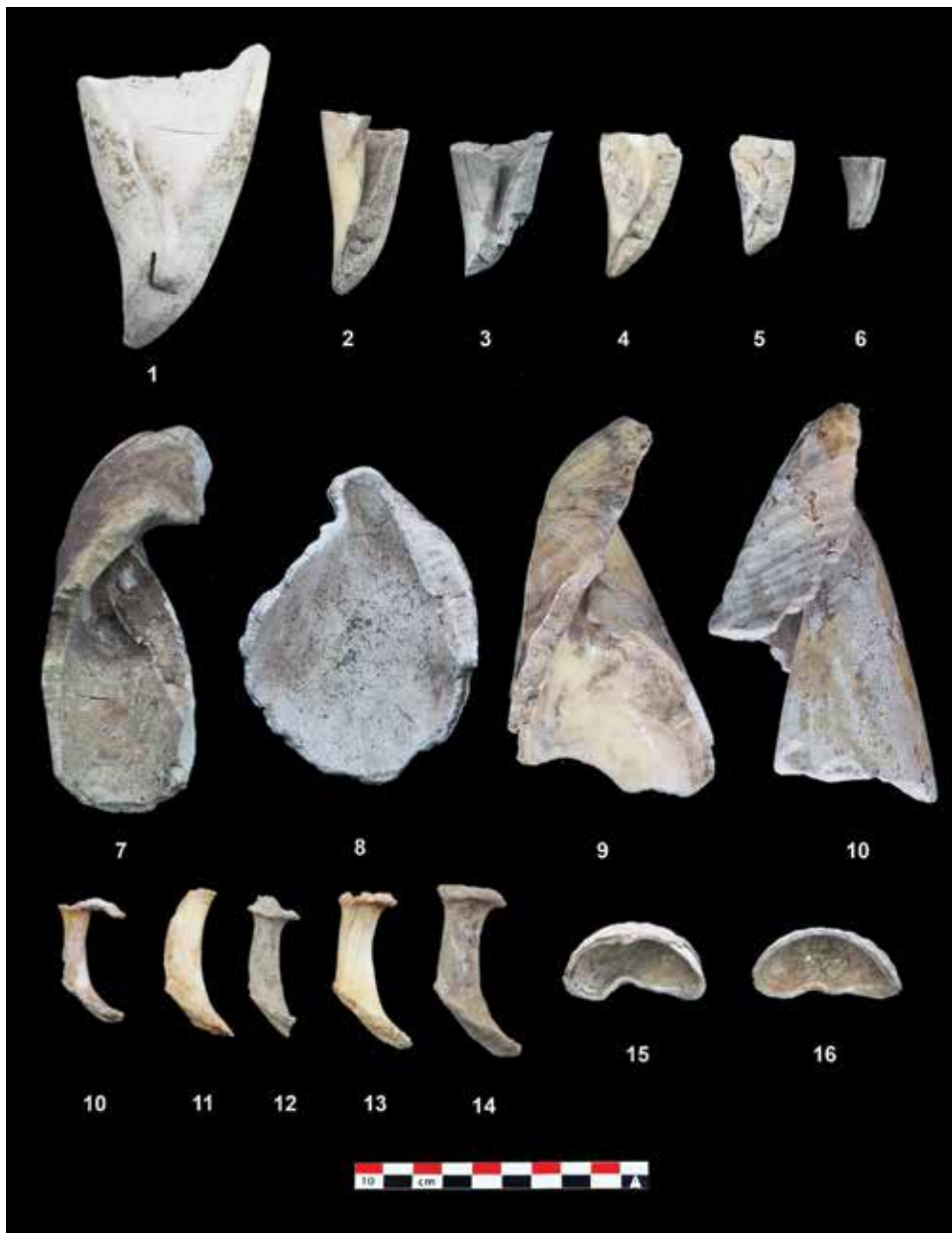
Corte 1, UE1. Herramientas de piedra: Azuela Samanese de tradición Casimiroide (1). Fragmento de hacha petaloide (2). Ídolo triangular (3). Adornos corporales (4-5). Núcleo de caliza (6). Perforador (7). Majador (8). Raedera de mármol (9-10).



Corte 1, UE1. Herramientas de piedra: Majador (1-12). Metate (13-19).



Corte 1, UE1. Herramientas de piedra: Metate (1-2). Fragmento de majador (3-7). Majador de coral (8-9).



UE1. Herramientas de concha: Punta (1-6). Gubia (7-10). Extractor (10-14). Cuchara de burgao (15-16).

UE2-UE3: La UE2 corresponde a un depósito formado por sedimento de tonalidad negruzca y textura suelta. Rellena un gran vaciado en el terreno (UE3), el cual, a modo de zanja, mina el perímetro del abrigo. Este depósito está compuesto por cenizas, arcillas, carboncillos, gravas con pequeños fragmentos de conchas, espeleotemas y bloques pequeños de roca. Entre el material, además de restos arqueológicos de diversa índole, destacan varios morteros realizados sobre grandes bloques de piedra, así como un “esferolito” de cuidada factura.

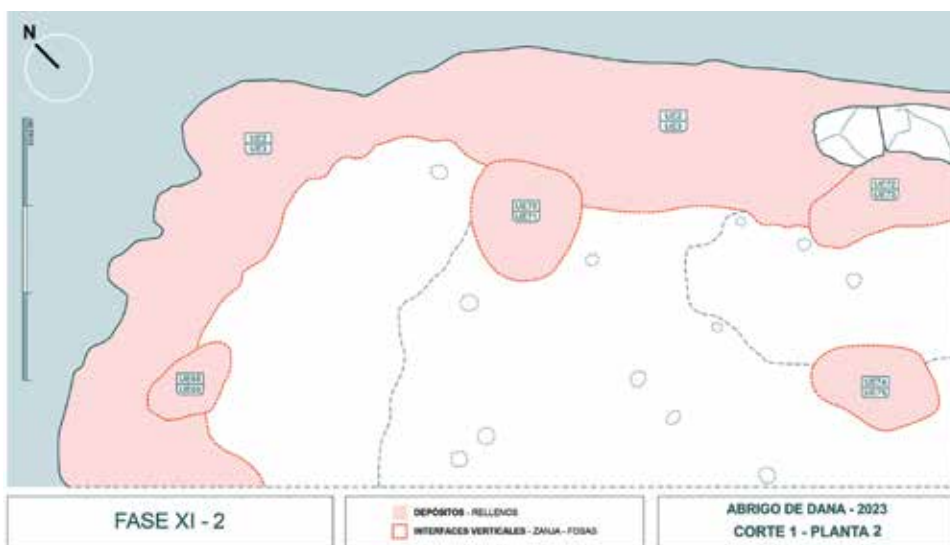
Estos elementos líticos localizados junto a la pared del abrigo, probablemente proceden del nivel arqueológico inferior (UE14), el cual ha sido cortado y parcialmente alterado por la excavación de dicha zanja en tiempos recientes. Sin embargo, también aparecen materiales que probablemente provienen de niveles superiores, mucho más recientes, como un fragmento de hacha plano-convexa de clara filiación saladoide. En definitiva, se trata de unidades estratigráficas con materiales revueltos procedentes de varios estratos arqueológicos, entre los que también se han encontrado restos actuales, como hierros y plásticos.



Corte 1, UE2-3 inicio



Corte 1, UE2-3 final.



Planta del Corte 1, UE2-3 y de UE68 a UE75.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica: 8

Piedra

Majador: 12

Majador, fragmento: 7

Metate de piso: 2

Metate de mano: 6

Núcleo de cuarzo: 1

Lasca de cuarzo: 2

Hacha mariposoide: 1

Hacha plano-convexa, fragmento: 1

Esferolito: 1

Concha

Punta: 5

Punta de gubia: 2

Perforador: 1

Extractor: 7

Cuchara de burgao: 6

Gubia de burgao: 3

Coral

Majador: 1

Lima: 8

Guayo: 2

Hueso humano: 1

Fauna

Taxones vertebrados

Mamíferos no determinados, 4

Sus scrofa, 1

Isolobodon portoricensis, 30

Aves no determinadas, 6

Cheloniidae, 3

Anolis spp., 2

Iguania, 4

Cyclura cf. cornuta, 1

Chilabothrus striatus, 9

Pescados no determinados, 343

Gymnothorax funebris, 1

Megalops atlanticus, 1

Centropomus undecimalis, 57

Epinephelus spp., 4

Epinephelus guttatus, 10

Mycteroperca tigris, 4

Anisotremus surinamensis, 2

Lachnolaimus maximus, 4

Scarus guacamaia, 29

Sparisoma viride, 4

Sphyræna barracuda, 1

Balistes vetula, 5

Invertebrados

Coenobita clypeatus, 1

Cardisoma guanhumi, 11

Crustáceos no determinados: 2,925

Malacofauna

Caracolus excellens: 3,528

Polidontes: 1,029

Cenchritis muricatus: 3,277

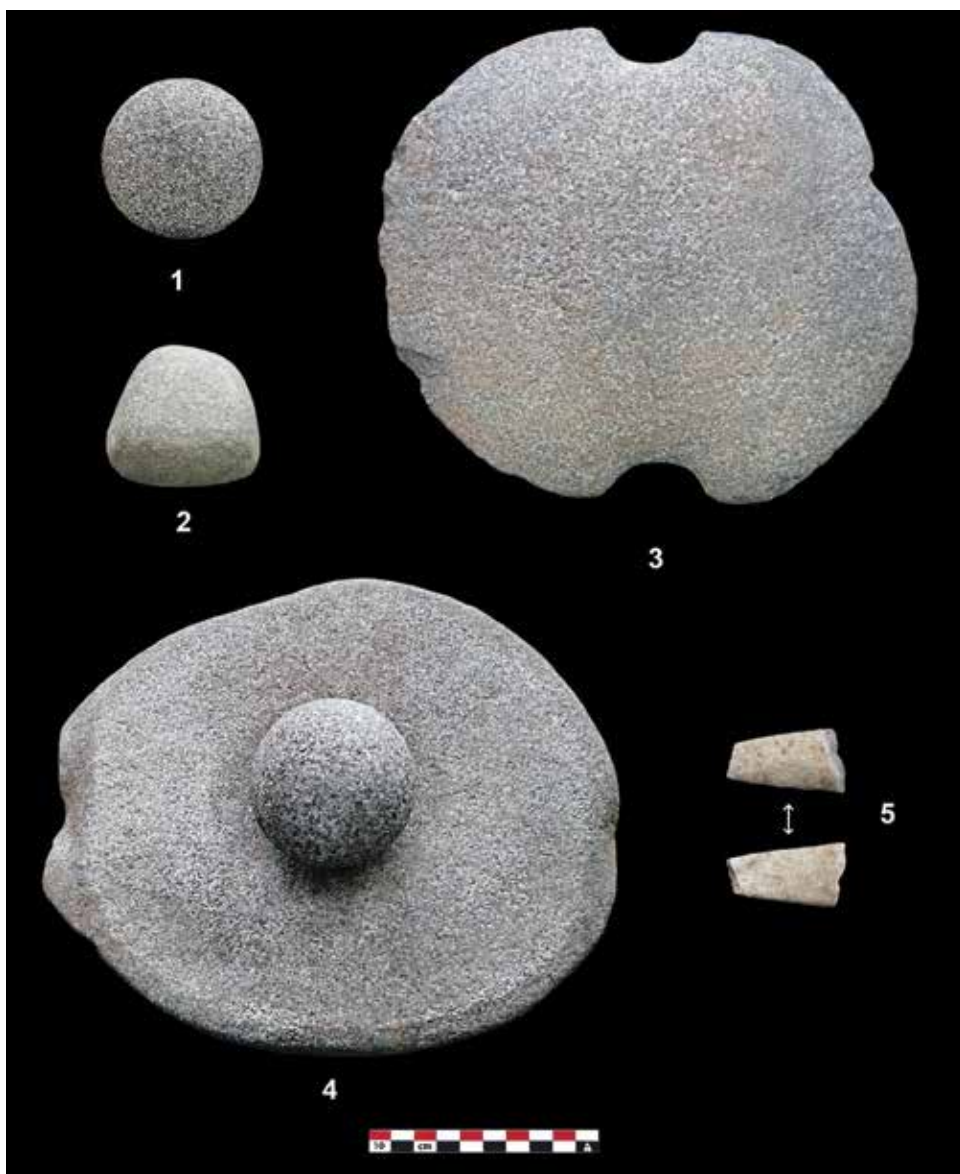
Chiiton sp.: 178

Purpura patula: 139

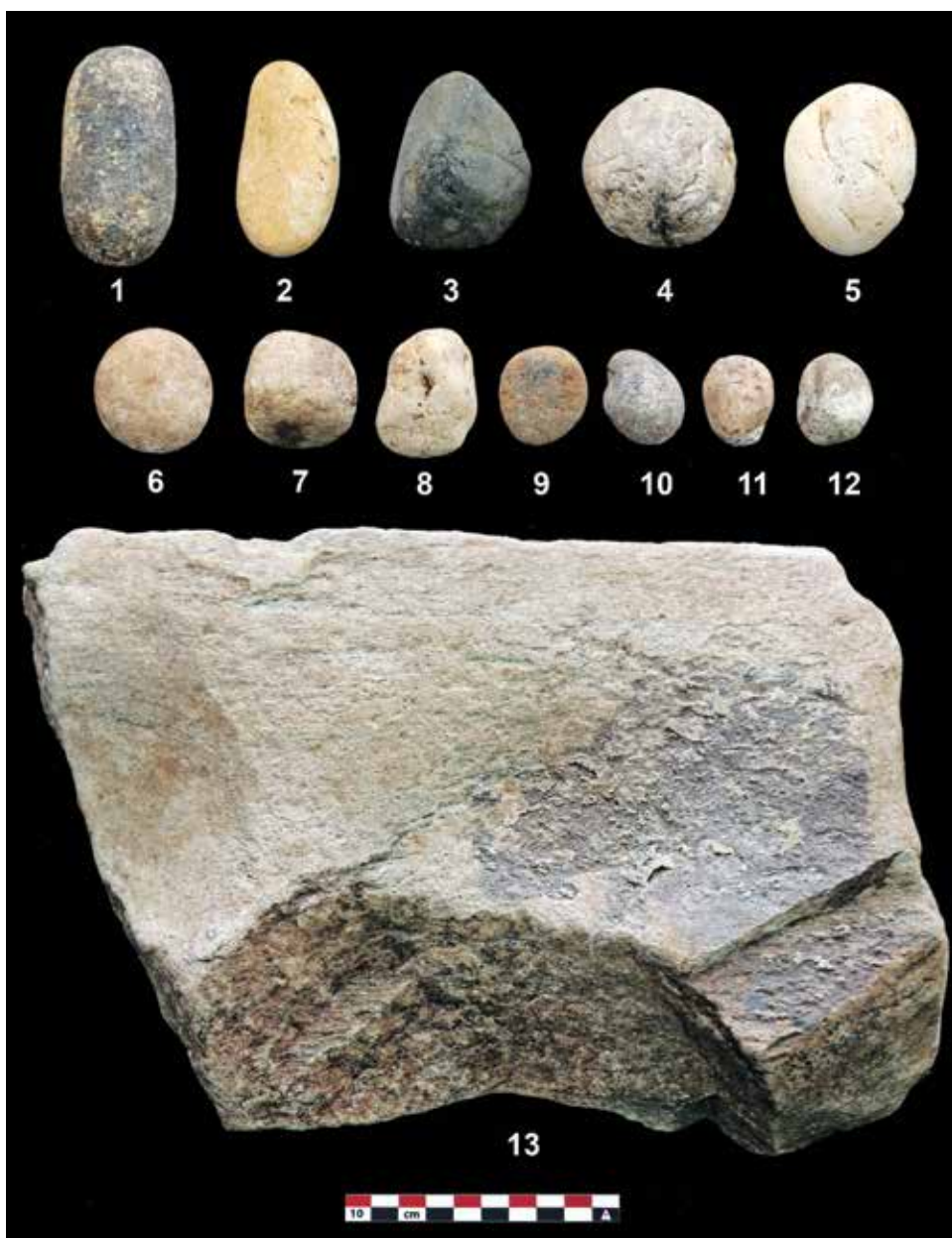
Cittarium pica: 736

Fissurella sp.: 9

Strombus sp.: 82



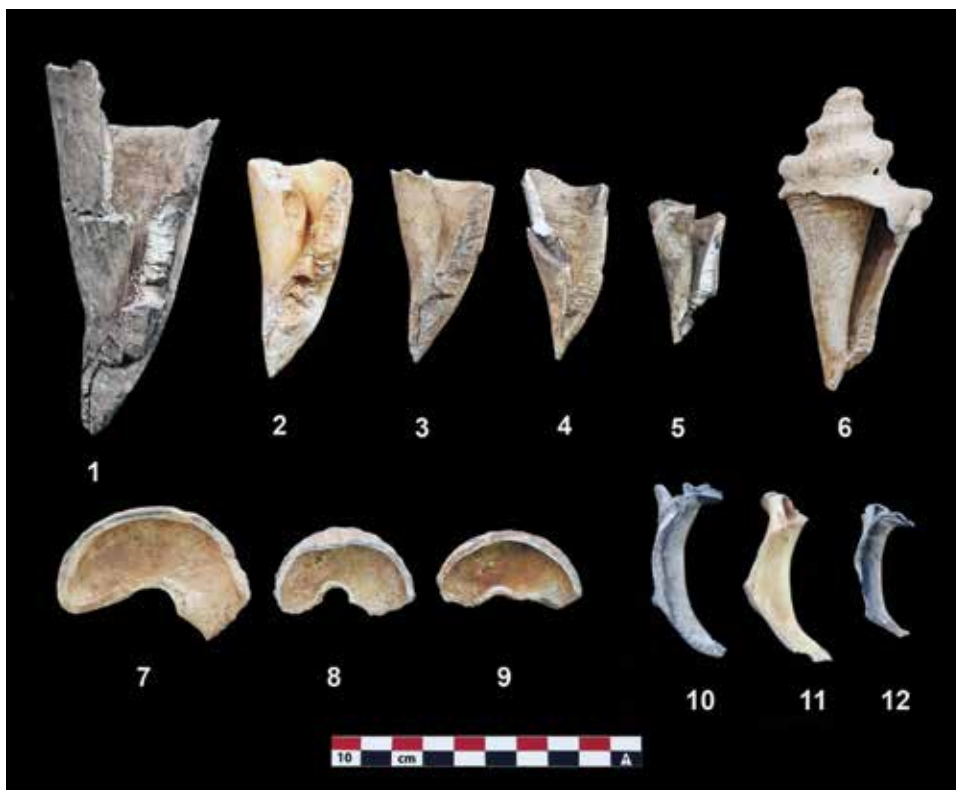
Corte 1, UE2-UE3. Herramientas de piedra: Esferolito de sienita(1). Majador de sienita (2). Hacha mariposoide de sienita (3). Metate de sienita (4). Fragmento de hacha plano-convexa (5).



Corte 1, UE2-UE3. Herramientas de piedra: Majador (1-12). Metate de piso (13).



Corte 1, UE2-UE3: Herramientas de piedra: Fragmento de majador (1-6). Metate (7-12).



Corte 1, UE2-UE3. Herramientas de concha: Punta (1-5). Perforador (6). Cuchara de burgao (7-9). Extractor (10-12).

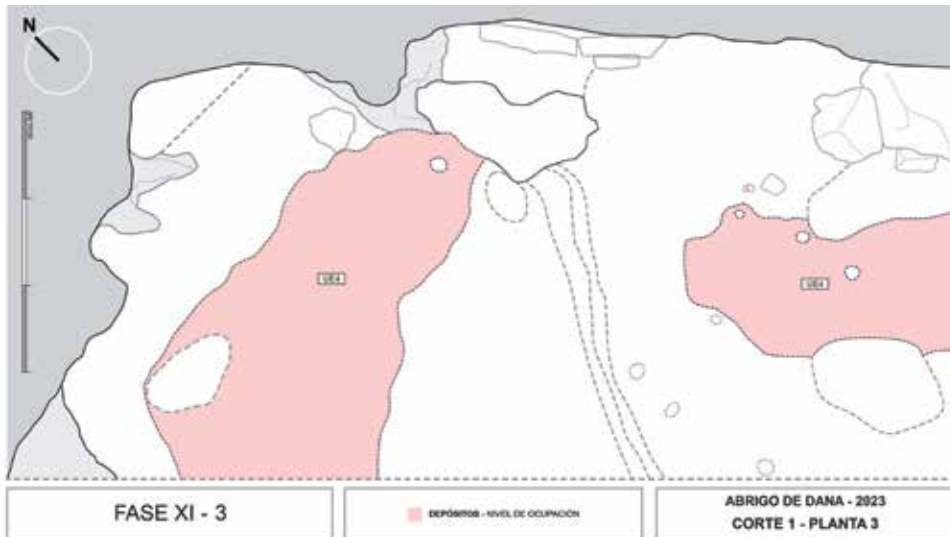
UE4: Corresponde a restos de un estrato de espesor variable, con un máximo de 10 cm, muy recortado por acciones recientes, compuesto por cenizas y arcillas, de coloración castaña y textura semicompacta. Entre el material, además de malacofauna y restos arqueológicos de índole diversa, se documentan también algunos materiales modernos. Está recortado por acciones recientes y ha quedado separado del S-E por la zanja UE11 que lo corta.



Corte 1, UE4, Sector oeste



Corte 1, UE4, Sector este



Planta del Corte 1, UE4

Materiales arqueológicos recuperados

UE 4

Cerámica: 14

Concha

Punta: 1

Extractor: 5

Cuchara de burgao: 2

Piedra

Majador, fragmento: 1

Metate de mano: 2

Indeterminado: 2

Fauna

Taxones vertebrados

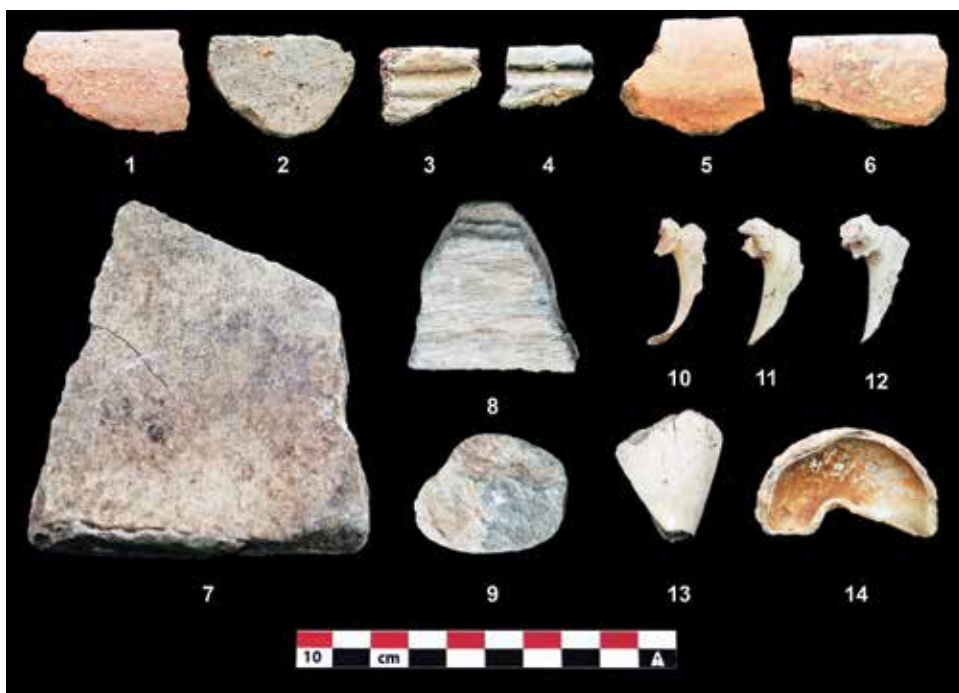
Brotomys voratus, 2
Isolobodon portoricensis, 8
Fregata magnificens, 1
Cyclura spp., 1
Chilabothrus stiratus, 6
 Pescados no determinados, 20
Centropomus undecimalis, 2
Scarus guacamaia, 3
 Huesos no determinados, 2

Invertebrados

Cardisoma guanhumi, 2
 Crustáceos no determinados: 855

Malacofauna

Caracolus excellens: 409
Polidontes: 90
Cenchritis muricatus: 852
Chiiton sp.: 711
Purpura patula: 25
Cittarium pica: 104
Codaquia orbicularis: 1
Nerita peloronta: 8

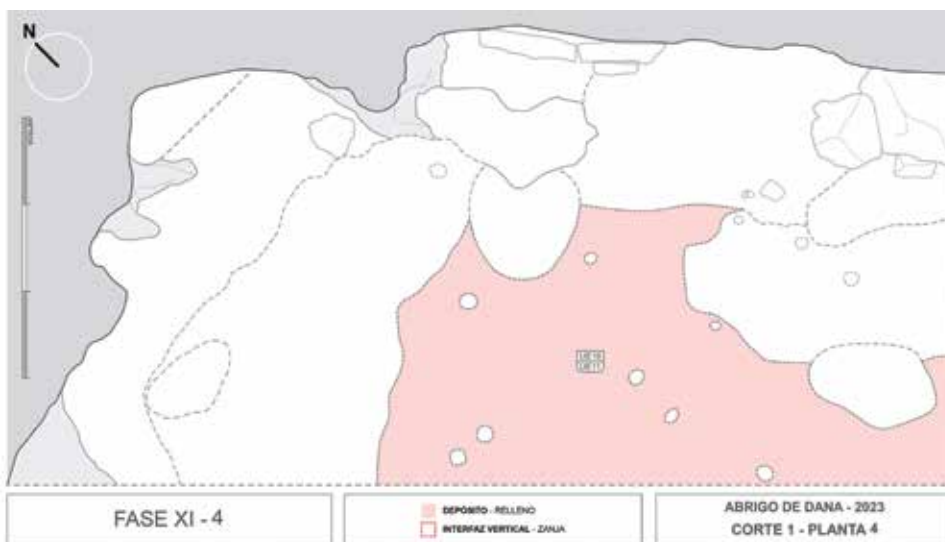


Corte 1, UE4. Materiales recuperados: Cerámica Punta (1-2). Cerámica protochicoide (3-6). Metate (7-8). Fragmento de majador (9). Extractor (10-12). Punta (13). Cuchara de burgao (14).

UE10-UE11: Corresponde a un amplio depósito formado por un sedimento compuesto fundamentalmente por cenizas de tonalidad grisácea y textura pulverulenta. Rellena un gran vaciado (UE11) localizado en el centro del corte. Entre sus inclusiones, encontramos bloques pequeños de roca, fragmentos desprendidos de costras de carbonatos, malacofauna muy fragmentada, además de restos arqueológicos de índole diversa. También documentamos materiales de cronología actual.



Corte 1, UE10-UE11.



Planta del Corte 1, UE10-UE11.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica: 11

Piedra

Majador: 6

Majador, fragmento: 2

Metate de piso: 2

Metate de mano: 2

Amuleto triangular: 1

Indeterminado: 1

Concha

Punta: 1

Punta de gubia: 1

Martillo: 1

Extractor: 5

Cuchara de burgao: 3

Coral

Majador: 1

Lima: 4

Fauna

Taxones vertebrados

Isolobodon portoricensis, 13

Anolis spp., 1

Pescados no determinados, 7

Centropomus undecimalis, 3

Epinephelus cf. guttatus, 1

Sparisoma viride, 1

Invertebrados

Cardisoma guanhumi, 1

Crustáceos no determinados: 1,057

Malacofauna

Caracolus excellens: 871

Polidontes: 473

Cenchritis muricatus: 1.071

Chiton sp.: 136

Purpura patula: 44

Cittarium pica: 290

Codaquia orbicularis: 3

Fissurella sp.: 10

Oliva: 1

Fasciolaria: 4

Nerita peloronta: 1

Leucozonya: 2



Corte 1, UE10-UE11. Cerámica Punta (1-5). Punta (6). Extractor (7-10). Martillo (11). Cuchara de burgao (13-13).

UE12-UE13: Restos de un estrato de espesor variable, con un máximo de 15 cm, muy recortado por acciones recientes, compuesto por cenizas, arcillas, restos de malacofauna y fragmentos desprendidos de costras de carbonatos. Su coloración es grisácea y presenta una textura suelta. Aunque pudiera tratarse de un estrato de formación prehispánica, lo encontramos profundamente alterado por la ocupación relacionada con el uso de un fogón de cronología reciente (UE13) cuyo uso ha alterado a un estrato arcilloso inferior, que aparece completamente rubefactado en esta zona. Entre el material, además de restos arqueológicos de índole diversa, documentamos elementos de cronología actual.

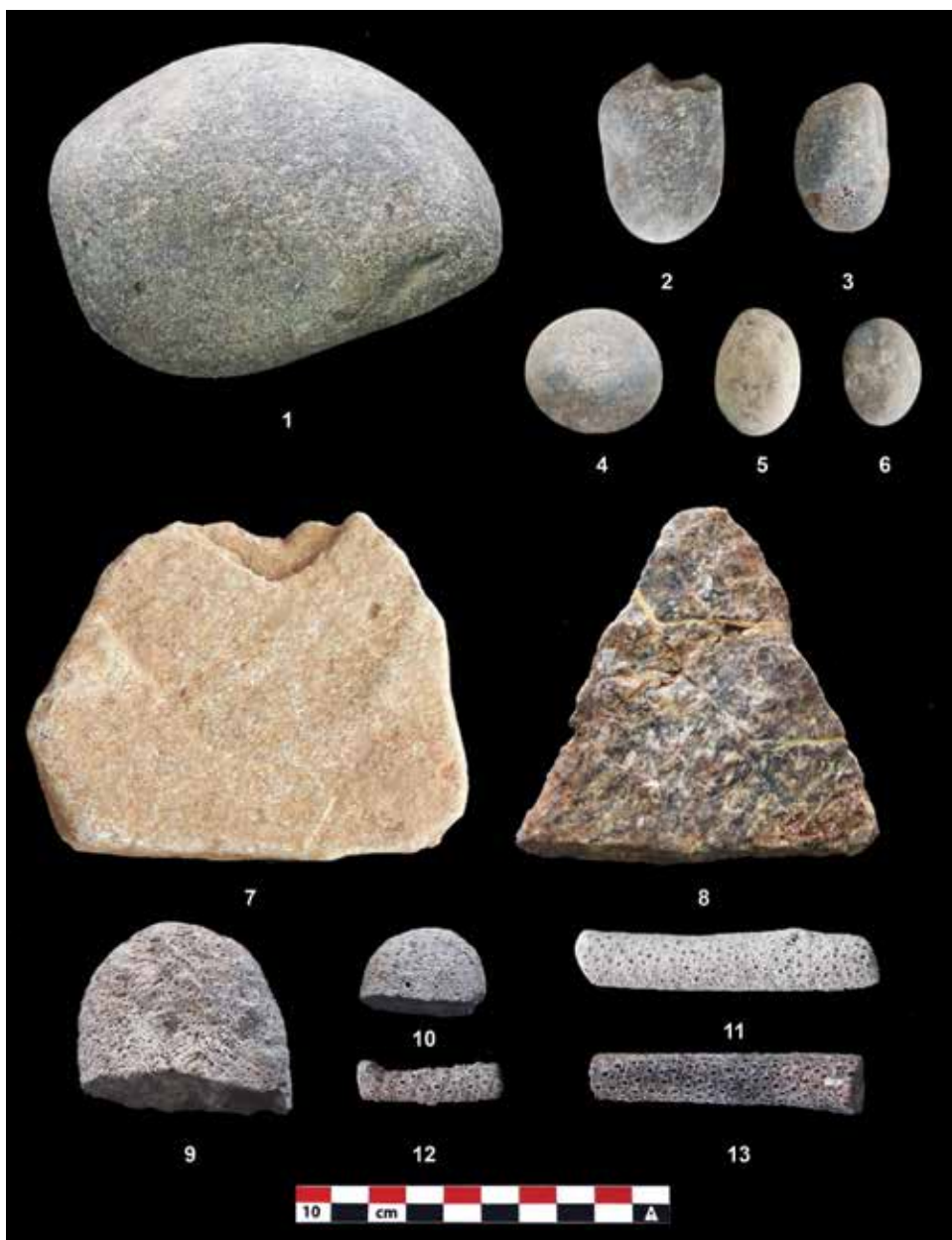


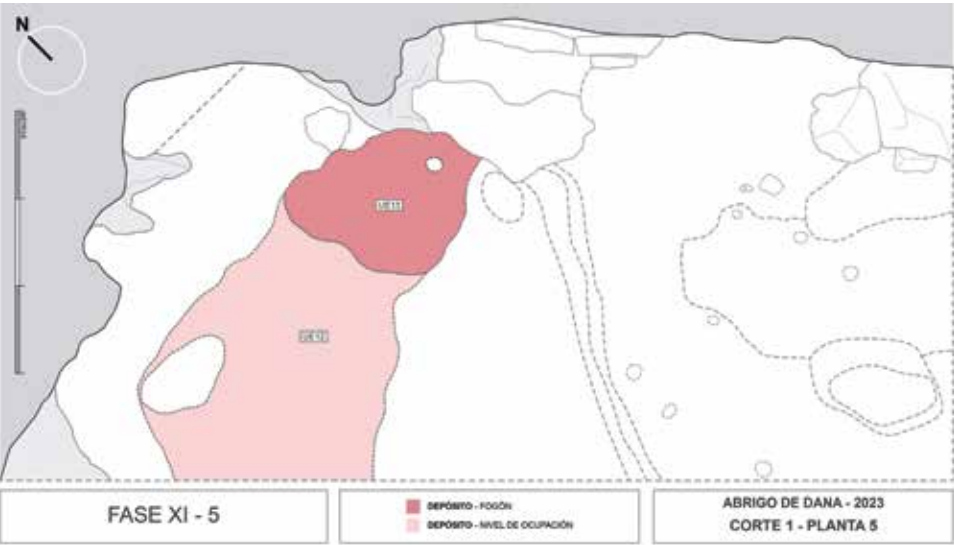
Foto 30. Corte 1, UE10-UE11. Majador (1-6). Metate (7). Ídolo triangular (8). Fragmento de majador de coral (9-10). Lima de coral (11-13).



Corte 1, UE10-UE11. Metate.



Corte 1, UE12-13



Planta del Corte 1, UE12-UE13

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

- Majador: 7
- Majador, fragmento: 3
- Metate de mano: 3
- Hacha monolítica: 1
- Núcleo de cuarzo: 2
- Cuenta: 1
- Indeterminado: 1

Concha

- Punta: 4
- Martillo: 1
- Gancho: 2
- Fotuto: 1
- Cuchara de burgao: 4

Coral

- Majador: 2
- Lima: 9

Hueso humano: 2

Fauna

Taxones vertebrados

- Isolobodon portoricensis*, 29
- Aves no determinadas, 1
- Cheloniidae*, 1

Pescados no determinados, 55

Centropomus undecimalis, 9

Epinephelus guttatus, 2

Lutjanus analis, 1

Scarus guacamaia, 4

Balistes vetula, 2

Invertebrados

Cardisoma guanhumi, 1

Crustáceos no determinados:
1,437

Malacofauna

Caraculus excellens: 1,907

Polidontes: 314

Cenchritis muricatus: 352

Chiiton sp.: 224

Purpura patula: 11

Cittarium pica: 184

Codaquia orbicularis: 1

Fissurella sp.: 2

Strombus sp.: 19



Corte 1, UE12-UE13. Hacha monolítica con mango.



Corte 1, UE12-UE13. Herramientas de piedra: Majador (1-8). Majador de coral (9-10). Metate (11-13). Núcleo de cuarzo (14-15). Herramientas indeterminadas (16-18).



Corte 1, UE12-UE13. Cerámica Cuevas (1-2). Cerámica Punta (3-4). Puntas de concha (5-8). Extractor (9-10).

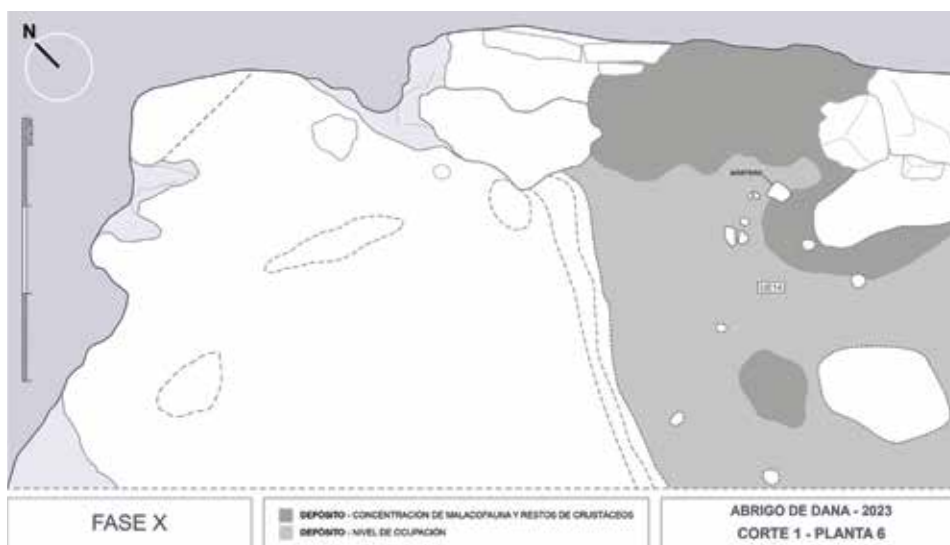


Corte 1, UE12-UE13. Cuenta de piedra.

UE14: Depósito compuesto por un sedimento de arcillas y cenizas de espesor variable, con un máximo de 12 cm, es de coloración parda y su textura es suelta. Entre su matriz, hallamos infinidad de fragmentos quemados de conchas de moluscos y de restos de crustáceo, cuya concentración aumenta significativamente junto a la pared del Abrigo. Encontramos también, inclusiones tales como algún bloque pequeño de piedra o fragmento de espeleotema y de forma diseminada, malacofauna más competa, así como otros restos de fauna. El material arqueológico es muy limitado, aun así, podemos destacar la presencia de alguna herramienta en concha, algún majador lítico o el fragmento de un mortero sobre un bloque de piedra, de idénticas características a los hallados en la misma zona del corte, pero formando parte del relleno de zanja UE2, por lo que, como ya hemos comentado, creemos que dichos elementos fueron removidos de este nivel arqueológico al excavar la zanja de cronología reciente.



Corte 1, UE14.



Planta del Corte 1, UE14.

Datación por Carbono - 14

3272 – 3143 cal. BP (69.2%), 3341 - 3285 cal. BP (21.8%), 3093 - 3079 cal. BP (2.3%) y 3125 - 3110 cal. BP (2.1%); (3020 +/- 30 BP). 1323 - 1194 cal. BC (69.2%), 1392 - 1336 cal. BC (21.8 %), 1144 - 1130 cal. BC (2.3 %) y 1176 - 1161 cal. BC (2.1 %). Beta Analytic n° 659042 sobre muestra de carbón. (UE14).

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

Majador: 4

Majador, fragmento: 2

Metate de piso: 5

Metate de mano: 5

Núcleo de cuarzo:

Lasca de cuarzo: 1

Hacha triangular: 1

Cuenta: 1

Indeterminado: 1

Concha

Punta: 1

Cuchara de burgao: 2

Gubia de burgao: 1

Coral

Lima: 2

Fauna

Taxones vertebrados

Isolobodon portoricensis, 26

Aves no determinadas, 4

Cheloniidae, 1*Iguania*, 1

Pescados no determinados, 66

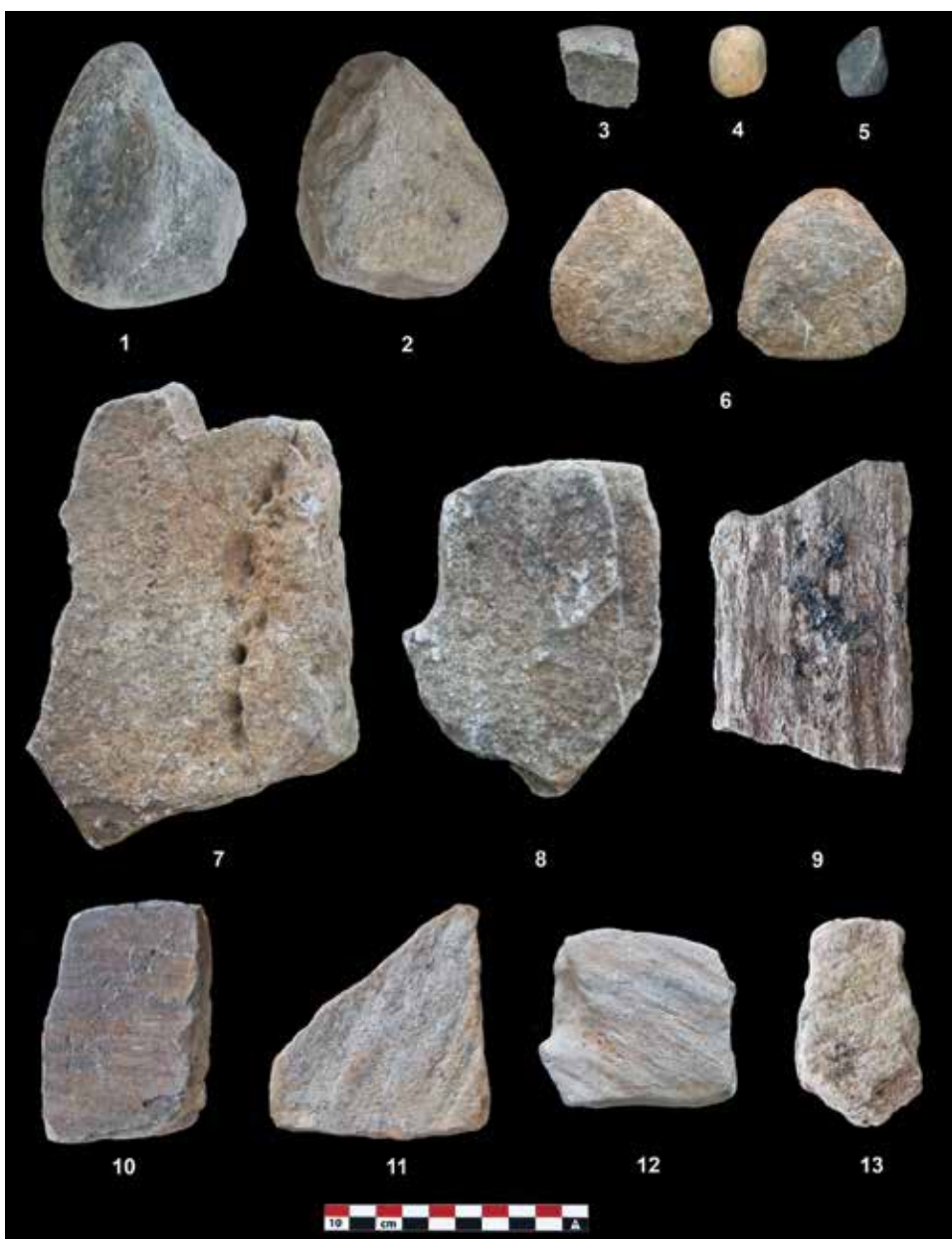
Megalops atlanticus, 1*Centropomus undecimalis*, 26*Epinephelus guttatus*, 2*Halichoeres radiatus*, 1*Lachnolaimus maximus*, 6*Scarus guacamaia*, 1*Sphyræna barracuda*, 1

Invertebrados

Coenobita clypeatus, 1*Cardisoma guanhumi*, 11

Crustáceos no determinados: 2,211

Malacofauna*Caracolus excellens*: 1.067*Polidontes*: 241*Cenchritis muricatus*: 2.483*Chiiton sp.*: 235*Purpura patula*: 67*Cittarium pica*: 125*Codaquia orbicularis*: 4*Fissurella sp.*: 2*Strombus sp.*: 12



Corte 1, UE14. Majador (1-2). Fragmento de majador (3-5). Hacha triangular (6). Metate (7-13).



Corte 1, UE14. Metates.

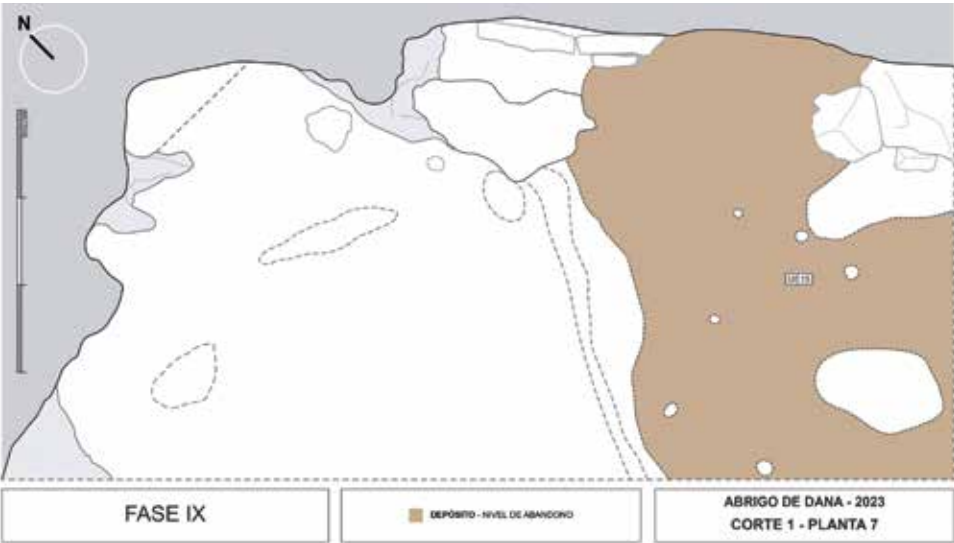


Corte 1, UE14. Herramientas de concha: Punta (1). Cuchara de burgao (2-3). Gubia de burgao (4).

UE15: Depósito formado por una capa de cenizas de textura suelta y coloración gris oscura, con un espesor máximo de 12 cm. Aunque no de forma tan masiva como en la UE14, también encontramos gran cantidad de pequeños fragmentos de moluscos y crustáceos formando parte de la matriz del depósito. Entre sus inclusiones, aparece malacofauna dispersa y diferentes materiales arqueológicos.



Corte 1, UE15.



Planta del Corte 1, UE15.

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

Majador: 4
Majador, fragmento: 3
Metate: 1
Indeterminado: 3

Concha

Gancho: 5
Cuchara de burgao: 2
Gubia de burgao: 4

Coral

Lima: 1

Fauna

Taxones vertebrados

Isolobodon portoricensis, 21
Aves no determinadas, 5
Passeriformes, 1
Cheloniidae, 1
Anolis spp., 2
Iguania, 1
Pescados no determinados, 39
Megalops atlanticus, 1
Centropomus undecimalis, 4
Caranx hippos, 2
Lutjanus apodus, 1

Bodianus rufus, 1

Scarus guacamaia, 6

Sparisoma viride, 1

Balistes vetula, 2

Invertebrados

Cardisoma guanhumi, 3

Crustáceos no determinados: 182

Malacofauna

Caracolus excellens: 821

Polidontes: 323

Cenchritis muricatus: 1,774

Chiton sp.: 1.380

Purpura patula: 31

Cittarium pica: 289

Codaquia orbicularis: 1

Fissurella sp.: 2

Strombus sp.: 1



Corte 1, UE15. Majador (1-2). Fragmento de majador (3-4). Metate (5). Extractor (6-10). Cuchara de burgao (11). Gubia de burgao (12-13).

UE6 – UE5: La UE6 corresponde a un depósito compuesto por un sedimento de arcillas y cenizas con una potencia de unos 8 cm. Su coloración parda grisácea y su textura suelta. Está en parte arrasado en época antigua debido al goteo de agua que se filtraba desde la visera del abrigo. Encontramos inclusiones tales como algún bloque pequeño de piedra o fragmento de espeleotema y entre su matriz, infinidad de fragmentos de conchas de moluscos y restos de crustáceos (muchos de ellos quemados) que aparecen de forma masiva junto a un fogón para cocinar (UE5) y la pared del abrigo. También y de forma diseminada, documentamos gran cantidad de malacofauna más completa e ictiofauna, así como otros restos óseos de fauna. El material arqueológico es escaso, donde podemos destacar algún ejemplo de herramienta en concha.

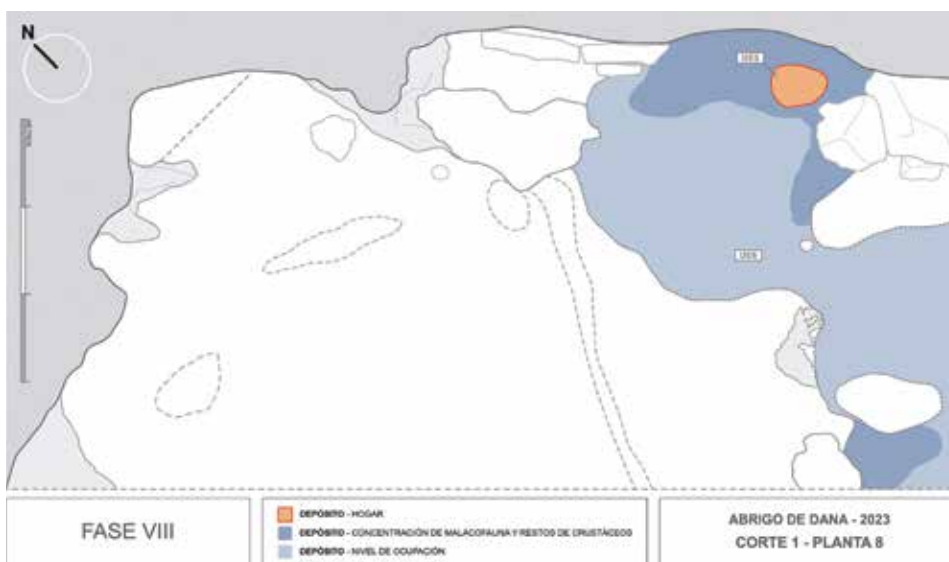
El fogón para cocinar (hogar) que corresponde a la UE5, es un depósito compuesto por un sedimento de cenizas de 4 cm de espesor, situado junto a la pared del abrigo. Su coloración es gris blanquecina y su textura semicompacta. Entre su matriz, hallamos multitud de fragmentos quemados de conchas de moluscos, crustáceos, restos de pescado y algunos carbones.



Corte 1, UE6.



Corte 1, UE5, Fogón para cocinar (hogar).



Planta del Corte 1, UE6-UE5.

Datación por Carbono - 14

3209 – 3000 cal. BP (95.4%); (2950 +/- 30 BP). 1260 - 1151 cal. AD (95.4%). Beta Analytic n° 659040 sobre muestra de carbón. (UE5).

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

Majador, fragmento: 2

Metate de mano: 5

Lasca de cuarzo: 2

Indeterminado: 4

Concha

Punta: 1

Cuchara de burgao: 4

Gubia de burgao: 2

Concha de tortuga

Pieza de uso indeterminado: 1

Coral

Majador: 2

Fauna

Taxones vertebrados

Isolobodon portoricensis, 29

Aves no determinadas, 6

Pescados no determinados, 47

Centropomus undecimalis, 6

Lutjanus analis, 1

Haemulon album, 1

Halichoeres radiatus, 1

Scarus guacamaia, 7

Sparisoma viride, 1

Balistes vetula, 2

Chilomycterus antennatus, 1

Huesos no determinados, 1

Invertebrados

Crustáceos no determinados: 1,379

Malacofauna

Caracolus excellens: 1,211

Polidontes: 210

Cenchritis muricatus: 242

Chiiton sp.: 768

Purpura patula: 62

Cittarium pica: 294

Codaquia orbicularis: 9

Strombus sp.: 25



Corte 1, UE6-UE5. Fragmento de majador (1-2). Metate (3-5). Majador de coral (6-7). Lasca de cuarzo (8). Punta (10). Pieza de uso indeterminado de caparazón de tortuga (9). Gubia de burgao (11-12). Cuchara de burgao (13-14).

UE7: Depósito compuesto por una fina capa de cenizas y arcillas de textura suelta, coloración gris oscura y un espesor de apenas 3 cm. Aunque no de forma tan masiva como en la UE6, también encontramos pequeños fragmentos de moluscos y crustáceos quemados formando parte de la matriz del depósito. Como ya hemos comentado, en el centro del sector se ha formado una depresión debido a la erosión, que ha arrasado en época antigua parte de nivel arqueológico y ha propiciado el crecimiento de costras de carbonatos. Entre sus inclusiones, aparece malacofauna más completa de forma muy dispersa, ictiofauna, crustáceos y algún otro resto óseo de fauna. Entre el material arqueológico podemos destacar una punta en concha y una pieza fabricada con concha de tortuga cuyo uso no hemos podido determinar.

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra	Pescados no determinados, 140
Lasca de cuarzo: 1	<i>Centropomus undecimalis</i> , 15
Concha	<i>Epinephelus spp.</i> , 1
Mamelón: 1	<i>Epinephelus guttatus</i> ,2
Cuchara de burgao: 4	<i>Caranx hippos</i> , 1
	<i>Caranx ruber</i> , 2
Coral	<i>Anisotremus surinamensis</i> , 1
Guayo: 1	<i>Halichoeres radiatus</i> , 3
	<i>Lachnolaimus maximus</i> , 1
Fauna	<i>Scarus guacamaia</i> , 5
Taxones vertebrados	<i>Sparisoma viride</i> , 3
	<i>Balistes vetula</i> , 4
<i>Brotomys voratus</i> , 5	<i>Diodon hystrix</i> , 1
<i>Isolobodon portoricensis</i> , 13	
<i>Passeriformes</i> , 3	Invertebrados
<i>Anolis spp.</i> , 3	
<i>Iguania</i> , 1	<i>Cardisoma guanhumi</i> , 10
<i>Chilabothrus striatus</i> , 5	Crustáceos no determinados: 1,171

Malacofauna

Caracolus excellens: 229

Polidontes: 41

Cenchritis muricatus: 708

Chiton sp.: 519

Purpura patula: 9

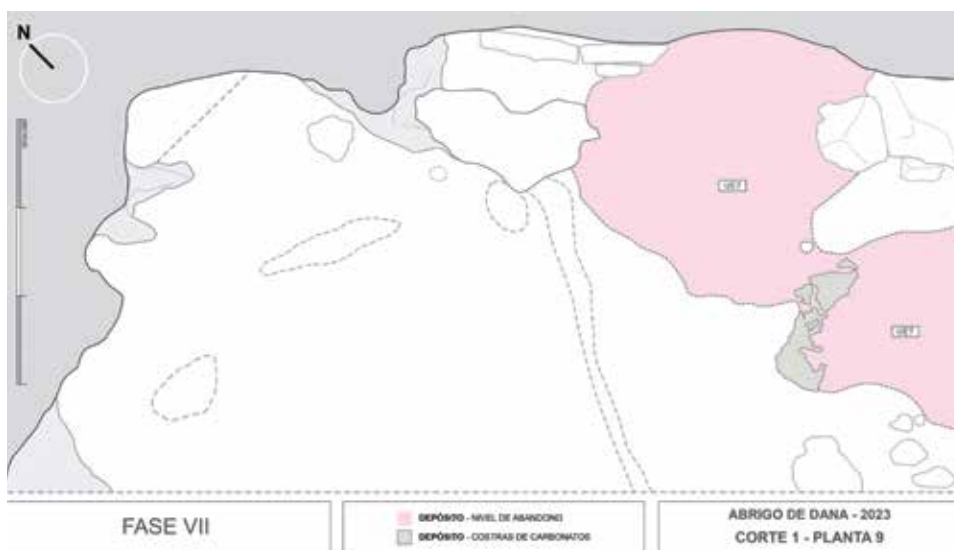
Cittarium pica: 200

Codaquia orbicularis: 2

Strombus sp.: 2



Corte 1, UE7.



Planta del Corte 1, UE7

UE8: Depósito compuesto por un sedimento de arcillas y cenizas de unos 6 cm de espesor. Es de coloración pardo grisácea y su textura, suelta. Ha sido parcialmente arrasado en época antigua por la erosión, y sobre su superficie encontramos costras de carbonatos. Hallamos inclusiones tales como algunos bloques pequeños de piedra o fragmentos de espeleotema. Entre su matriz, documentamos también infinidad de pequeños fragmentos, en su mayoría quemados, de conchas de moluscos y restos de crustáceos diseminados por el estrato. La malacofauna más completa aparece diseminada, si bien documentamos una acumulación que rellena un pequeño hoyo circular. Documentamos otros restos de fauna, fundamentalmente restos de pescado. Entre el material arqueológico destacan algunos ejemplos de majadores líticos, limas de coral o herramientas en concha.



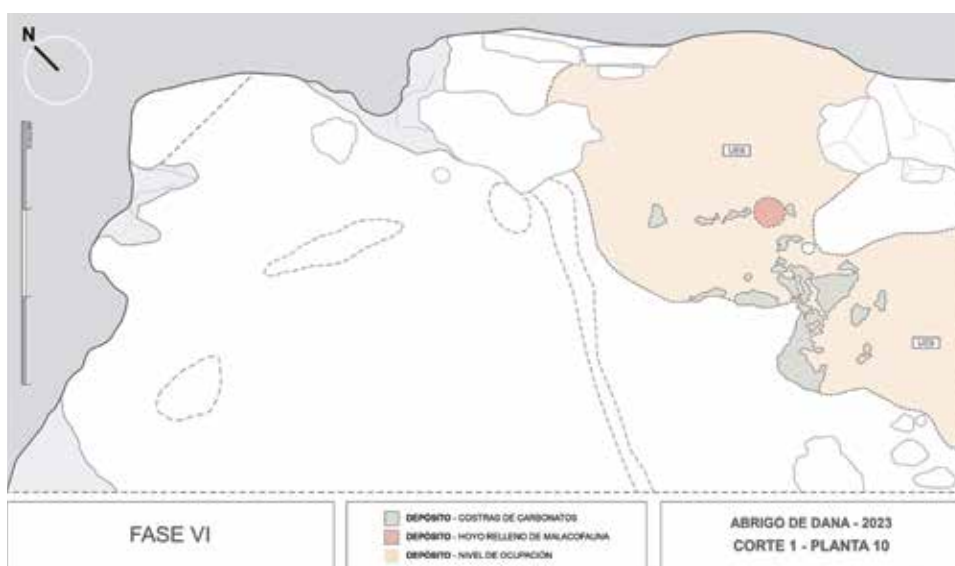
Corte 1, UE8.

Datación por Carbono - 14

5202 - 5048 cal. BP (63.9%) y 5304 - 5209 cal. BP (31.5%); (4510 +/- 30 BP). 3253 - 3099 cal. BC (63.9%) y 3355 - 3260 cal. BC (31.5%). Beta Analytic nº 659041 sobre muestra de carbón. (UE8).



Corte 1, UE8.



Planta del Corte 1, UE8.

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

Majador: 5
Metate de mano: 2
Indeterminado: 1

Centropomus undecimalis, 39
Epinephelus guttatus, 4
Mycteroperca tigris, 4
Haemulon album, 1
Halichoeres radiatus, 3
Lachnolaimus maximus, 3
Scarus guacamaia, 9
Sparisoma viride, 8
Balistes vetula, 4
Huesos no determinados, 4

Concha

Punta: 1
Gancho: 5
Cuchara de burgao: 4
Gubia de burgao: 23

Coral

Majador: 1
Lima: 1

Invertebrados

Coenobita clypeatus, 2
Cardisoma guanhumi, 17
Crustáceos no determinados: 1,131

Hueso

Punta de hueso: 1

Fauna

Taxones vertebrados

Isolobodon portoricensis, 45
Aves no determinadas, 3
Columba spp., 1
Cheloniidae, 2
Anolis spp., 8
Chilabothrus striatus, 16
Pescados no determinados, 379

Malacofauna

Caracolus excellens: 753
Polidontes: 217
Cenchritis muricatus: 667
Chiton sp.: 145
Purpura patula: 39
Cittarium pica: 189
Strombus sp.: 15



Corte 1, UE8. Metate (1). Majador (1, 4-5). Majador de coral (3). Punta (6). Extractor (7-9). Cuchara de burgao (10-11). Gubia de burgao (12-13). Punta de hueso (14).

UE9-UE26: Corresponde a un depósito compuesto por un sedimento de arcillas y cenizas, con unos 10 cm de espesor. Es de coloración pardo grisácea y su textura es suelta. Encontramos inclusiones tales como algunos bloques pequeños de piedra o fragmentos de espeleotema. Como en casos anteriores, entre su matriz hallamos también infinidad de pequeños fragmentos, en su mayoría quemados, de conchas de moluscos y restos de crustáceos. La malacofauna más completa aparece diseminada; sin embargo, documentamos una gran acumulación junto a la pared del abrigo. También encontramos restos óseos de fauna, fundamentalmente de pescado, y la presencia de algún resto de

tortuga marina. El material arqueológico es relativamente frecuente, destacando algunos ejemplos de majador lítico, un hacha triangular samanesa y algunas herramientas en concha. Estos elementos aparecen junto al fogón para cocinar (hogar) UE26, que es un depósito situado junto a la pared del abrigo compuesto por un sedimento de cenizas de unos 3 cm de espesor, el cual tiene forma de media luna con una ligera depresión central. Su coloración es gris blanquecina y su textura, muy suelta. Entre su matriz, hallamos multitud de fragmentos quemados de conchas de moluscos, crustáceos, restos de pescado y algunas semillas carbonizadas.



Corte 1, UE9.

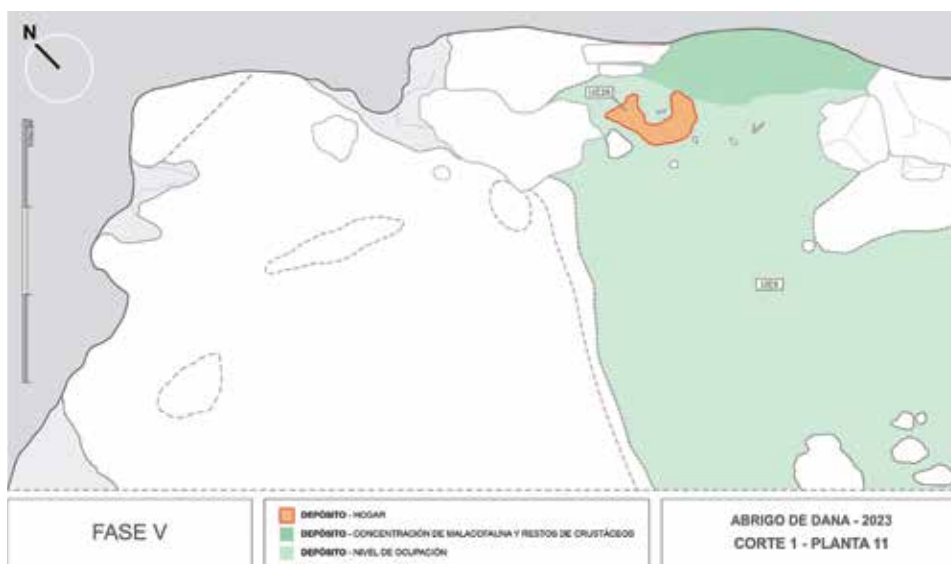
Estudio de almidones

Se estudiaron varias herramientas obtenidas de la presente unidad estratigráfica, algunas de las cuales contenían restos de almidones conservados en su superficie. Los análisis fueron realizados por la Universidad de Winnipeg, Canadá, y se identificaron almidones de las siguientes plantas:

Artefacto n° 3, majador de coral (foto 59 n° 6): *Zea mays* *Cannaceae*.



Corte 1, UE26. Fogón para cocinar (hogar).



Planta del Corte 1, UE9 y UE26.

Datación por Carbono - 14

5193 - 5051 cal. BP (63.3%) y 5313 - 5214 cal. BP (32.1%); (4530 +/- 30 BP). 3244 - 3102 cal. BC (63.3%) y 3364 - 3265 cal. BC (32.1%). Beta Analytic n° 659047 sobre muestra de carbón. (UE26).

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

Majador: 15

Metate de mano: 2

Núcleo de cuarzo: 1

Lasca de cuarzo: 9

Núcleo de caliza: 3

Raedera: 1

Hacha triangular: 1

Indeterminado: 6

Aves no determinadas, 5

Pelecanus occidentalis, 1

Columbidae, 4

Cheloniidae, 2

Anolis spp., 7

Diploglossus spp., 3

Chilabothrus striatus, 29

Pescados no determinados, 750

Centropomus undecimalis, 84

Epinephelus spp., 1

Epinephelus guttatus, 16

Mycteroperca tigris, 6

Mycteroperca venenosa, 1

Caranx hippos, 4

Lutjanus analis, 4

Halichoeres radiatus, 14

Scarus guacamaia, 45

Sparisoma rubripinne, 1

Sparisoma viride, 15

Balistes vetula, 8

Concha

Punta: 3

Punta de gubia: 2

Perforador: 2

Cuchara de burgao: 19

Gubia de burgao: 26

Coral

Majador: 2

Lima: 20

Guayo: 1

Fauna

Taxones vertebrados

Invertebrados

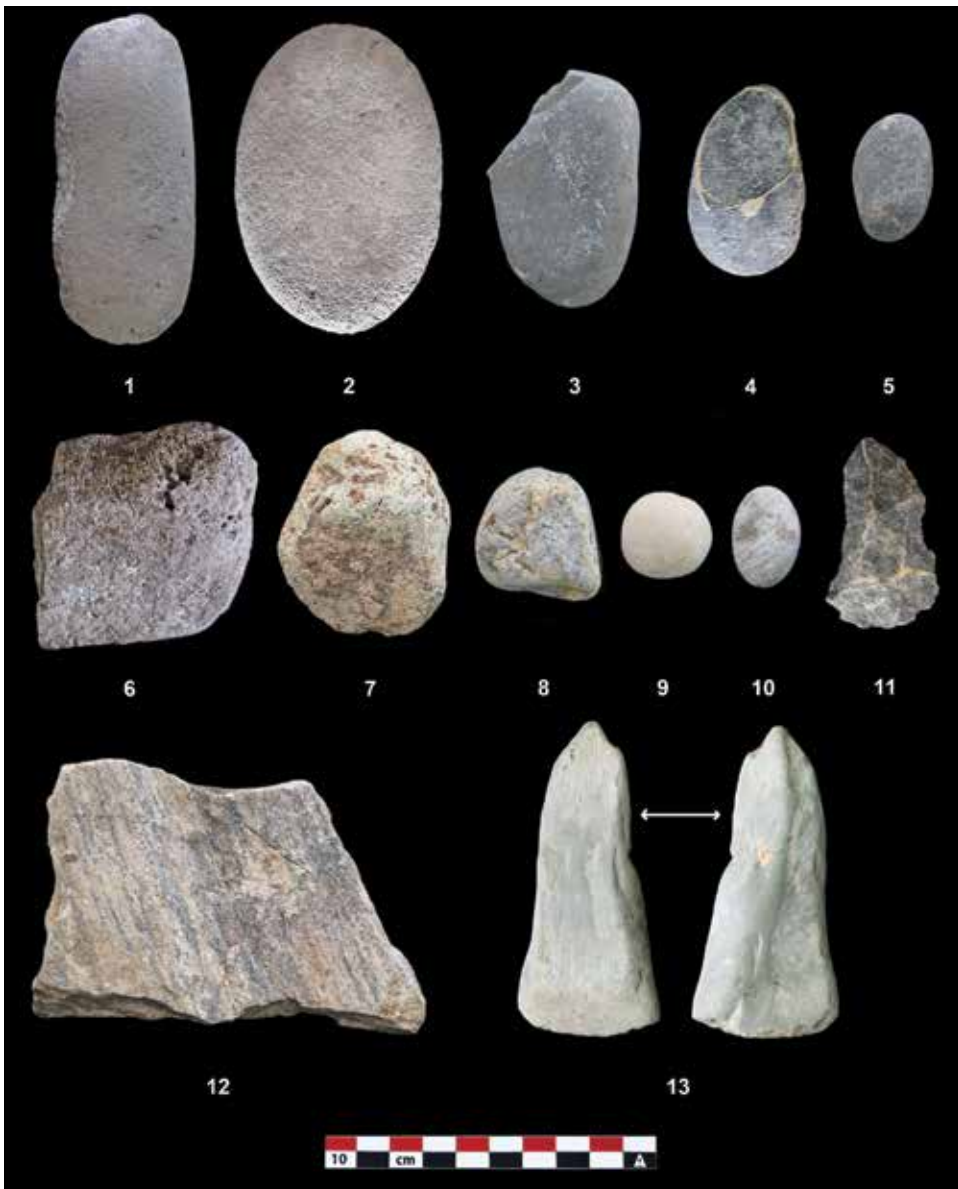
Cardisoma guanhumi, 19

Mamíferos no determinados, 2

Crustáceos no determinados: 1,959

Solenodon paradoxus, 7

Isolobodon portoricensis, 66

Malacofauna*Caracolus excellens*: 1,637*Polidontes*: 354*Cenchritis muricatus*: 608*Chiton sp.*: 780*Purpura patula*: 17*Cittarium pica*: 834*Strombus sp.*: 39

Corte 1, UE9-UE26. Majador de coral (1-2, 6). Majador (3-5, 7-10). Raedera de mármol (11). Metate (12). Hacha triangular (13).



Corte 1, UE9-UE26. Herramientas de concha y coral: Gubia (1-3). Punta (4-5). Perforador (6-7). Cuchara de bur-gao (9). Guayo de coral (9).

UE16-UE27: La UE16 corresponde a un estrato compuesto por un sedimento de arcillas y cenizas de espesor variable, con un máximo de 15 cm, de coloración castaño negruzca y textura suelta. Entre su matriz, documentamos multitud de diminutos fragmentos quemados, tanto de conchas de moluscos, como de crustáceos y restos de pescado, que forman parte de la misma composición del estrato. Esta concentración es mucho más elevada junto a la pared del abrigo, donde tras retirar un gran bloque desprendido, pudimos recoger varias muestras de sedimento y carbones. Además de estos elementos, documentamos algún bloque pequeño de piedra, fragmentos de espeleotemas y abundante malacofauna, así como otros restos óseos de fauna. Entre el material arqueológico destaca la ausencia total de restos cerámicos.

Encontramos majadores líticos, un guayo de coral, así como algunos majadores líticos, limas de coral, herramientas en concha trabajada y otros elementos culturales, como una orejera en piedra pulimentada de llamativo color verde. También se han localizado algunos huesos humanos de pequeño tamaño, que no corresponden a enterramientos, sino posiblemente a restos desechados de procedencia indeterminada.

Junto a la pared del abrigo encontramos una acumulación de cenizas de coloración gris blanquecina y textura muy suelta, que corresponde a un fogón para cocinar (hogar) al que denominamos UE27. En su matriz, hallamos fragmentos quemados de conchas de moluscos, crustáceos, restos de pescado y algunas semillas carbonizadas. Bajo esta Unidad Estratigráfica localizamos una serie de huecos de poste que describiremos posteriormente.



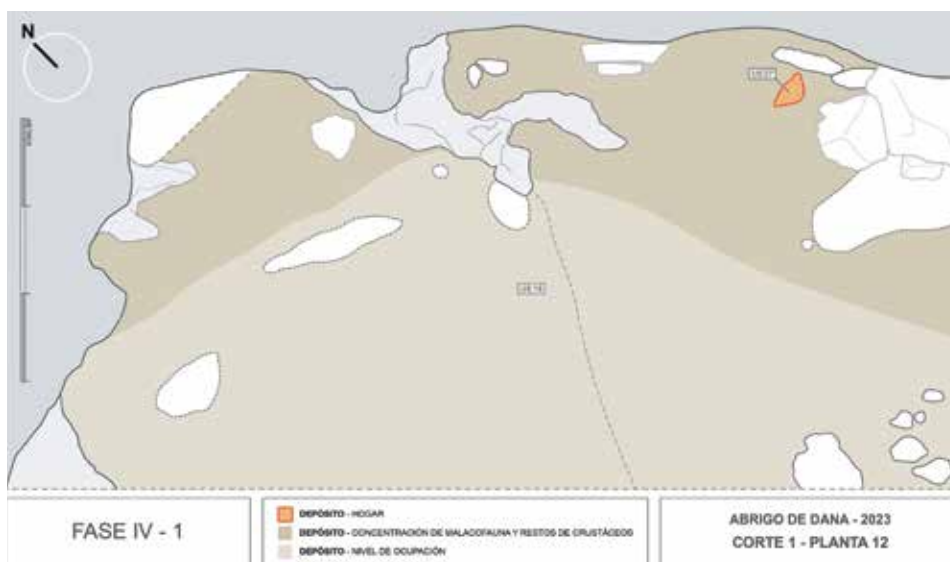
Corte 1, UE16.



Corte 1, UE16.



Corte 1, UE27. Fogón para cocinar (hogar).



Planta del Corte 1, UE16 y UE27.

Estudio de almidones

Se estudiaron varias herramientas obtenidas de la presente unidad estratigráfica, algunas de las cuales contenían restos de almidones conservados en su superficie. Los análisis fueron realizados por la Universidad de Winnipeg, Canadá, y se identificaron almidones de las siguientes plantas:

Artefacto n° 2, majador esférico de piedra (foto 65 n° 2): *Ipomea batatas*.

Artefacto n° 4, lima de coral (foto 69 n° 11): *Zea mays*.

Datación por Carbono - 14

- 5143 - 4970 cal. BP (48.5%) y 5285 - 5160 cal. BP (46.9%); (4460 +/- 30 BP). 3194 - 3021 cal. BC (48.5%) y 3336 - 3211 cal. BC (46.9%). Beta Analytic n° 659044 sobre muestra de carbón. (UE16)
- 5463 - 5373 cal. BP (71.5%); 5334 - 5305 cal. BP (20.3%) y 5360 - 5334 cal. BP (3.7%); (4630 +/- 30 BP). 3514 - 3424 cal. BC (71.5%), 3385 - 3356 cal. BC (20.3%) y 3411 - 3395 cal. BC (3.7%). Beta Analytic n° 659043 sobre muestra de carbón. (UE16)

- 5411 - 5324 cal. BP (45.1%); 5577 - 5507 cal. BP (27.2%) y 5485 - 5441 cal. BP (23.0%); (4720 +/- 30 BP). 3462 - 3375 cal. BC (45.1%), 3628 - 3558 cal. BC (27.2%) y 3536 - 3492 cal. BC (23.0%). Beta Analytic n° 659048 sobre muestra de carbón. (UE27)

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

Majador: 30
 Majador, fragmento: 14
 Metate de piso: 2
 Metate de mano: 7
 Núcleo de cuarzo: 2
 Lasca de cuarzo: 16
 Cuchillo de caliza: 2
 Hacha triangular: 1
 Denticulado: 1
 Raedera de mármol: 3
 Lasca de mármol: 3
 Orejera: 1
 Indeterminado: 5

Concha

Punta: 31
 Punta de gubia: 1
 Martillo: 1
 Perforador: 1
 Cuchara de burgao: 10
 Gubia de burgao: 34

Coral

Majador: 10
 Lima: 54
 Guayo: 2

Hueso humano: 6

Fauna

Taxones vertebrados

Isolobodon portoricensis, 120
 Aves no determinadas, 29
Casmerodius albus , 1
Anas spp., 1
Columba spp., 2
Amazona spp., 1
Cheloniidae, 9
Cf. Anolis spp., 14
Diploglossus spp., 3
Cyclura cornuta, 1
Chilabothrus striatus, 4
 Pescados no determinados, 1,101
Gymnothorax funebris, 5
Megalops atlanticus, 3

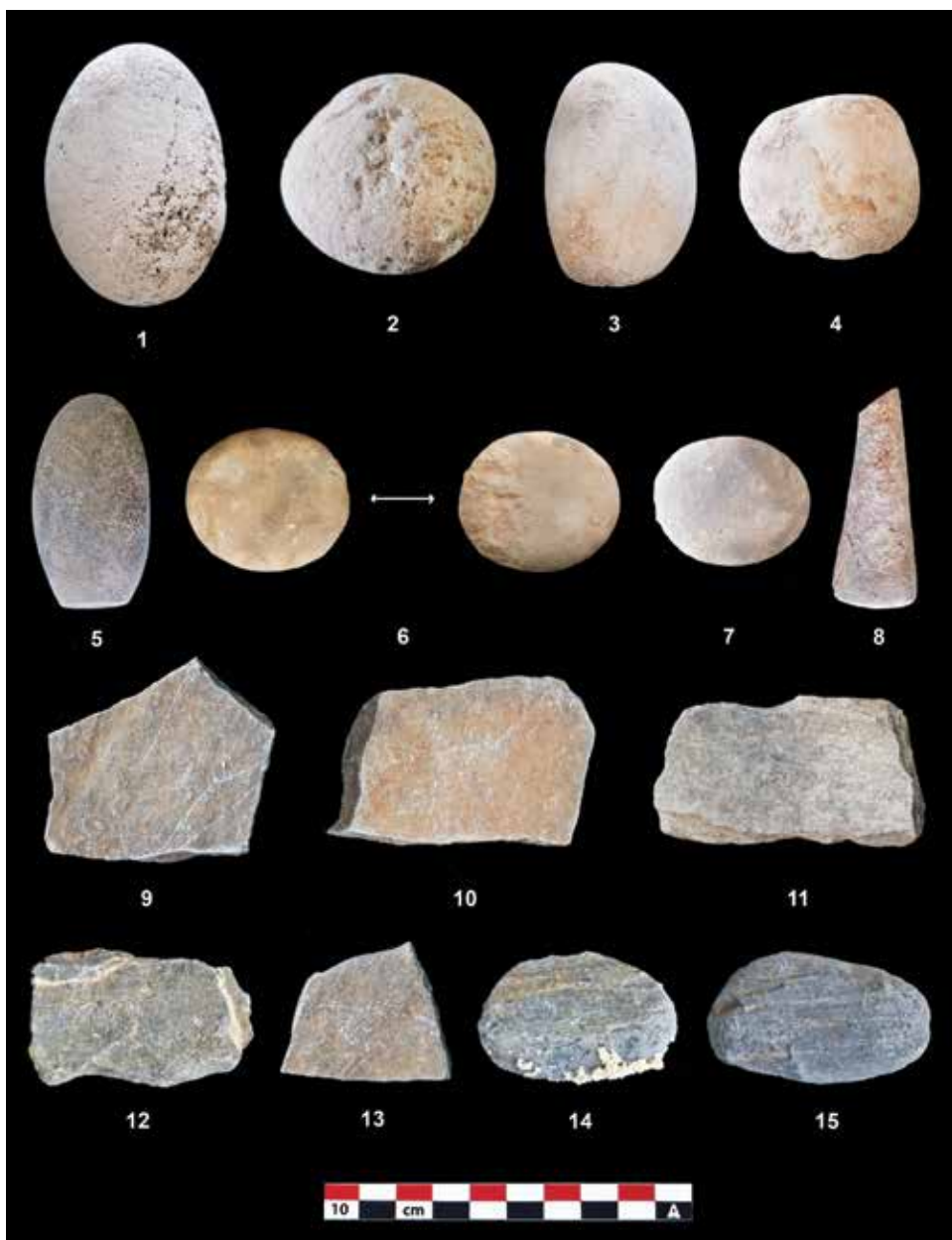
Centropomus undecimalis, 111
Epinephelus guttatus, 39
Mycteroperca tigris, 10
Caranx hippos, 7
Lutjanus apodus, 9
Haemulon plumieri, 1
Calamus calamus, 2
Halichoeres radiatus, 10
Lachnolaimus maximus, 5
Scarus guacamaia, 79
Sparisoma viride, 15
Sphyraena barracuda, 7
Balistes vetula, 8
Diodon hystrix, 1
Huesos no determinados, 12

Invertebrados

Coenobita clypeatus, 4
Cardisoma guanhumi, 17
Crustáceos no determinados: 6,460

Malacofauna

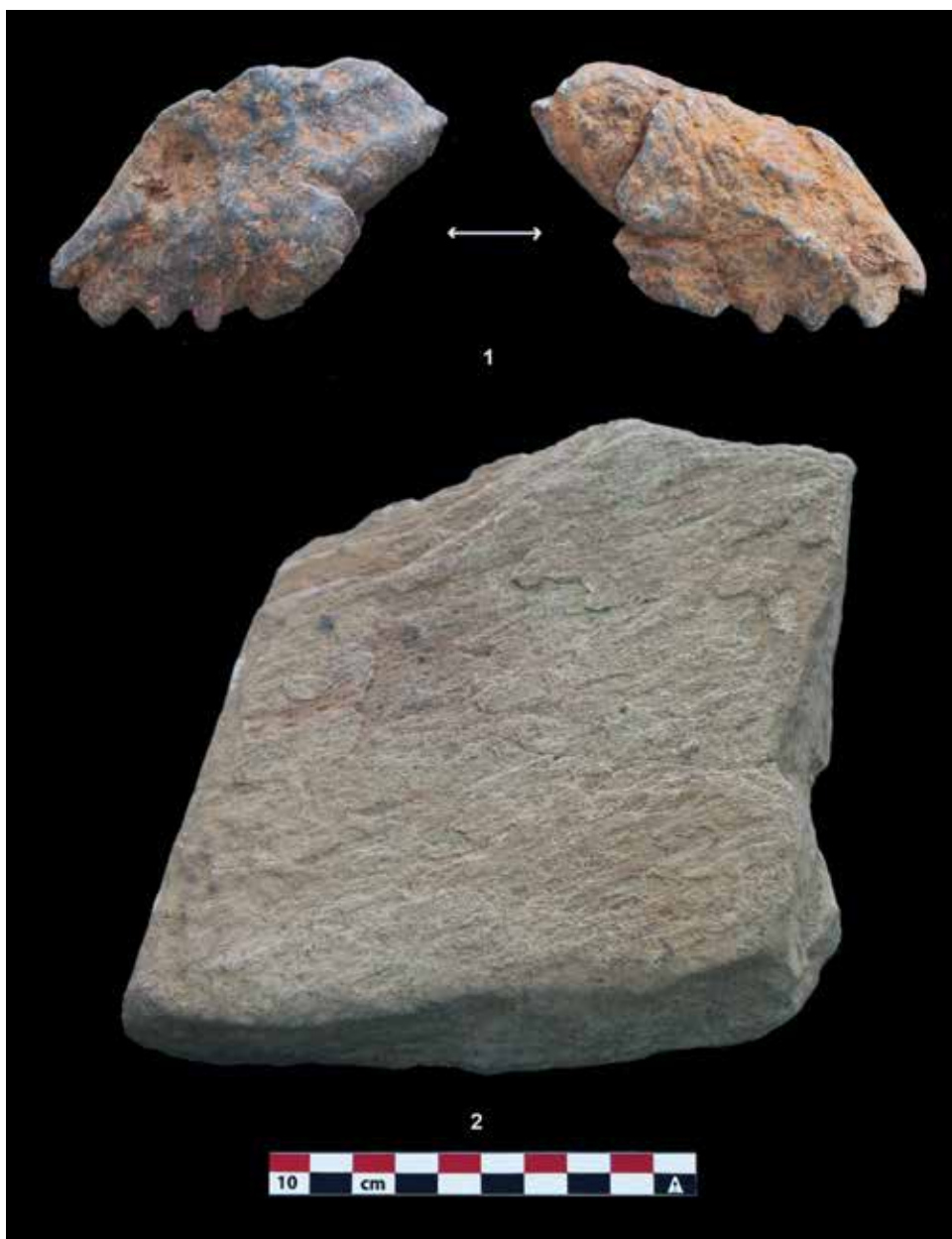
Caracolus excellens: 2,602
Polidontes: 717
Cenchritis muricatus: 642
Chiton sp.: 2,253
Purpura patula: 35
Cittarium pica: 1.673
Codaquia orbicularis: 2
Oliva: 3
Strombus sp.: 91



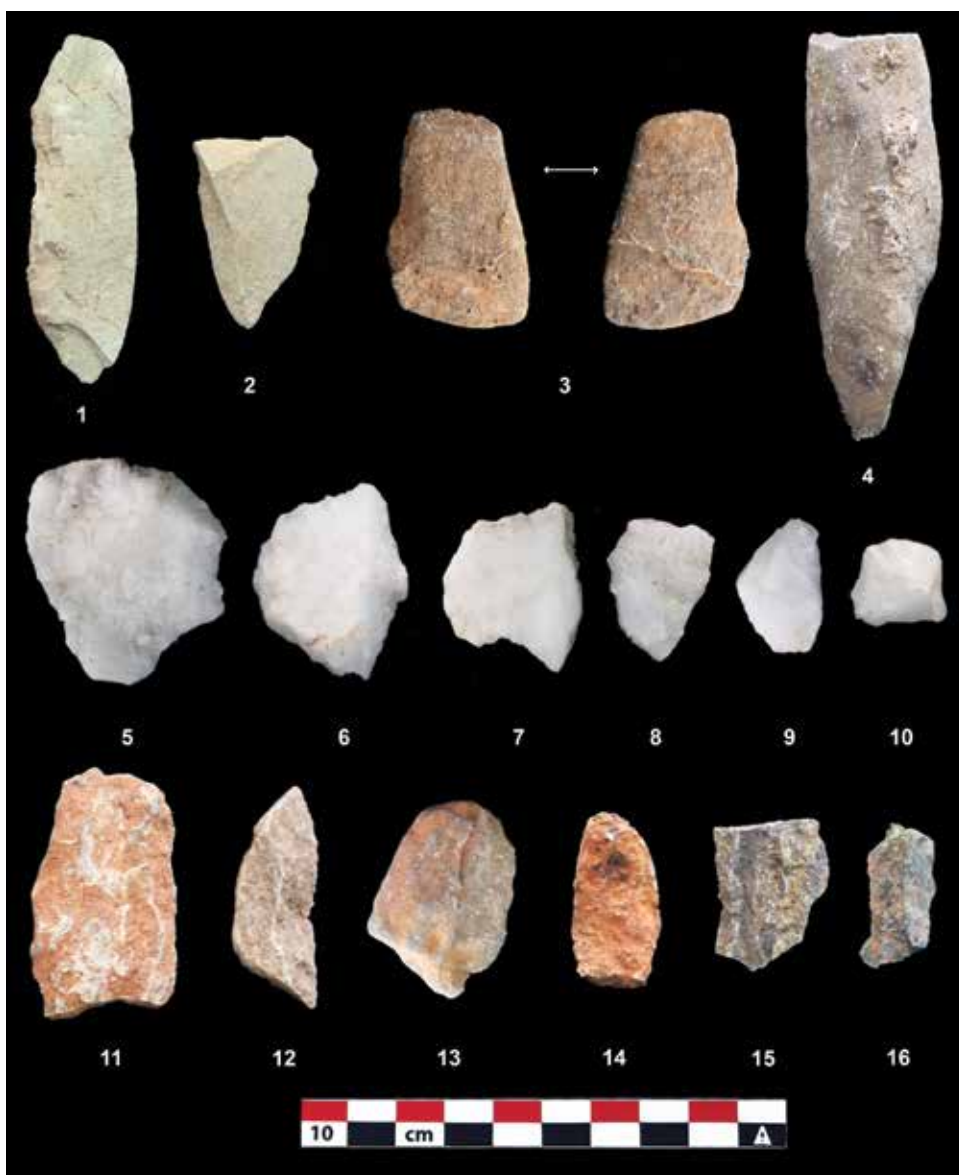
Corte 1. UE16-UE27. Herramientas de piedra: Majador (1-8). Metate (9-15).



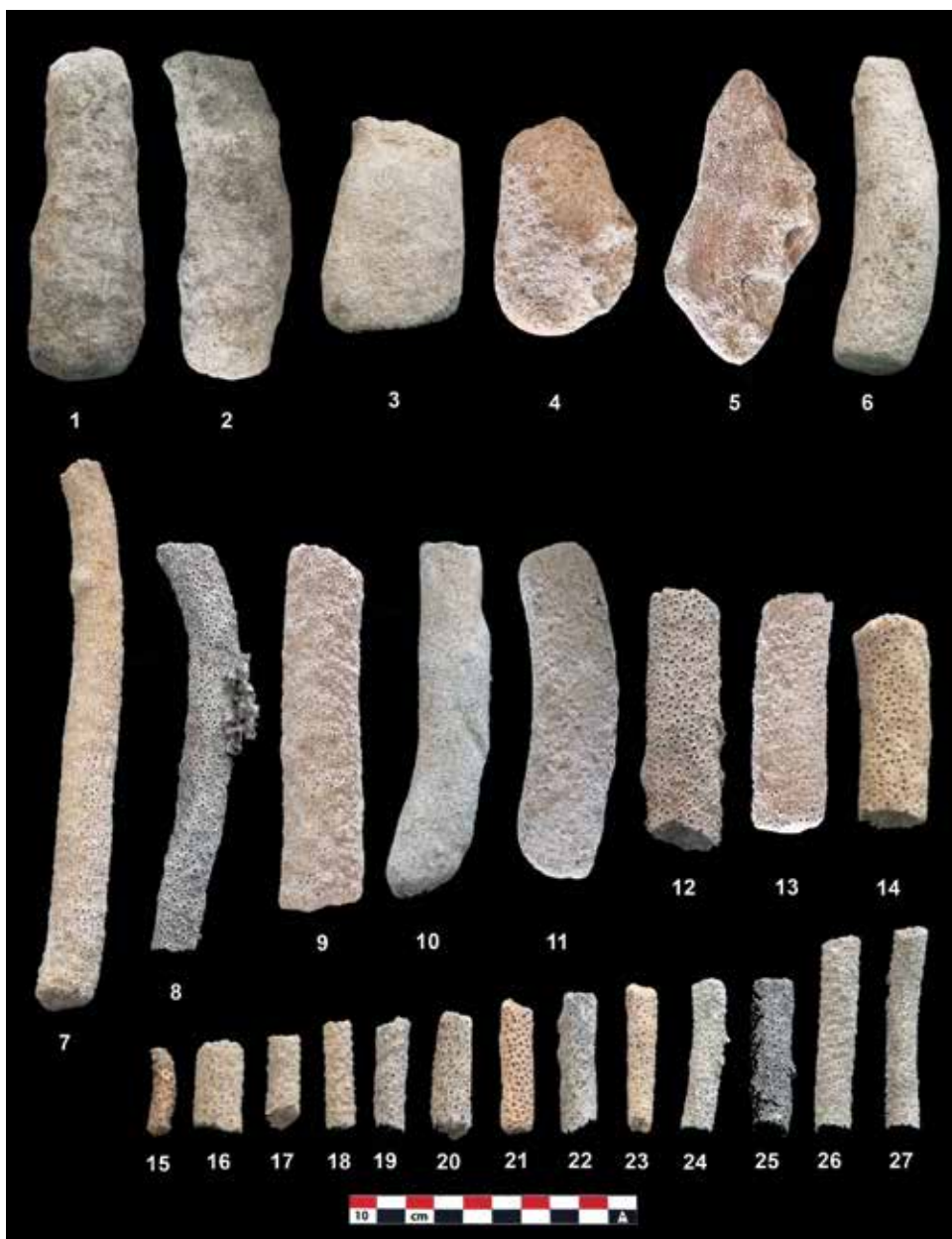
Corte 1. UE16-UE27. Herramientas de piedra: Majador (1-22). Fragmento de majador (23-36).



Corte 1. UE16-UE27. Herramientas de piedra: Denticulado (1). Metate (2).



Corte 1. UE16-UE27. Herramientas de piedra: Cuchillo de caliza (1-2). Hacha samanesa (3). Núcleo de cuarzo (5). Lascas de cuarzo (6-10). Raederas de mármol (11-13). Lascas de mármol (14-16).



Corte 1. UE16-UE27. Herramientas de coral: Majador (1-4). Guayo (5). Lima (6-27).



Corte 1. UE16-UE27. Herramientas de concha: Martillo (1). Punta (2-15). Perforador (16). Punta de proyectil (17). Cuchara de burgao (18-19). Gubia de burgao (20-21).

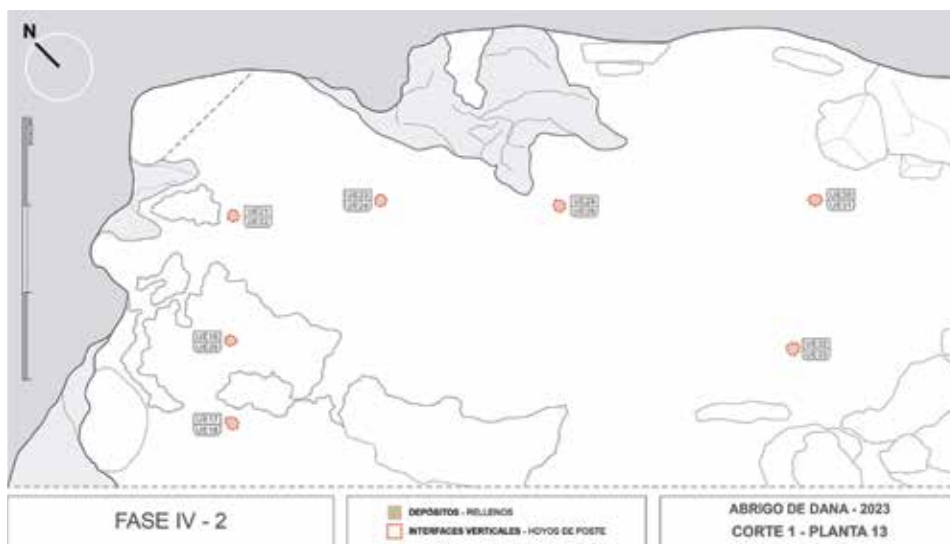


Corte 1, UE16-UE27. Orejera de piedra.

UE17 A UE24 y UE28 A UE33: Se trata de siete hoyos de poste (UE17-UE18, UE19-UE20, UE21-UE22, UE23-UE24, UE28-UE29, UE30-UE31 y UE32-UE33) que forman tres lados de un rectángulo de 7 metros de largo y una anchura indeterminada por el momento. Son huecos de tendencia circular, de entre 12-15 cm de diámetro y unos 18 cm de profundidad. Los rellenos de los agujeros comprenden sedimentos que equivalen sustancialmente en composición a la UE16 que los recubre a todos. Se trata de las impronta de los postes de una vivienda asociada al piso de uso que constituye la UE16.



Corte 1, UE17 A UE24 y UE28 A UE33. Hoyos de poste.

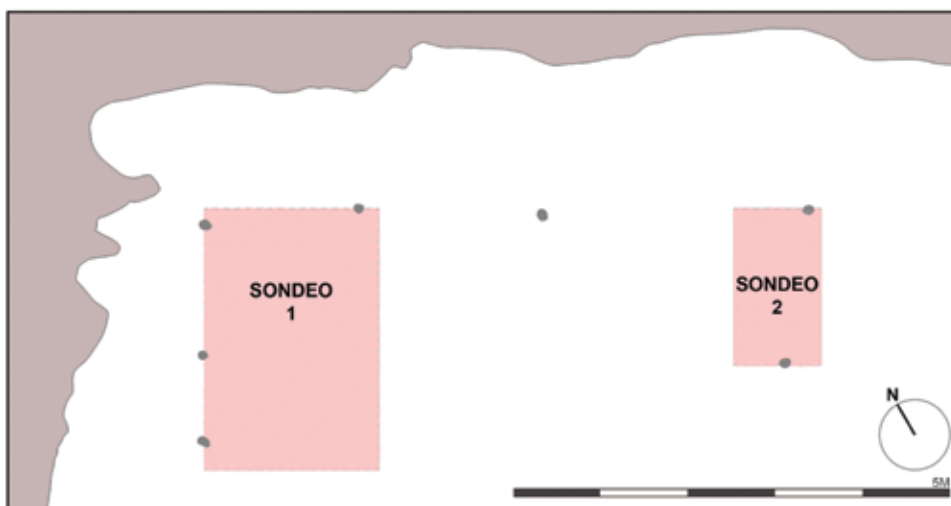


Planta del Corte 1, UE17 A UE24 y UE28 A UE33. Hoyos de poste.

Datación por C - 14

- 5411 - 5324 cal. BP (45.1%); 5577 - 5507 cal. BP (27.2%) y 5485 - 5441 cal. BP (23.0%); (4720 +/- 30 BP). 3462 - 3375 cal. BC (45.1%), 3628 - 3558 cal. BC (27.2%) y 3536 - 3492 cal. BC (23.0%). Beta Analytic n° 659046 sobre muestra de carbón. (UE21-UE22).
- 5463 - 5373 cal. BP (71.5%); 5334 - 5305 cal. BP (20.3%) y 5360 - 5344 cal. BP (3.7%); (4630 +/- 30 BP). 3514 - 3424 cal. BC (71.5%), 3385 - 3356 cal. BC (20.3%) y 3411 - 3395 cal. BC (3.7%). Beta Analytic n° 659045 sobre muestra de carbón. (UE19-UE20).

SONDEOS EN EL CORTE 1



Corte 1, Sondeos 1 y 2.

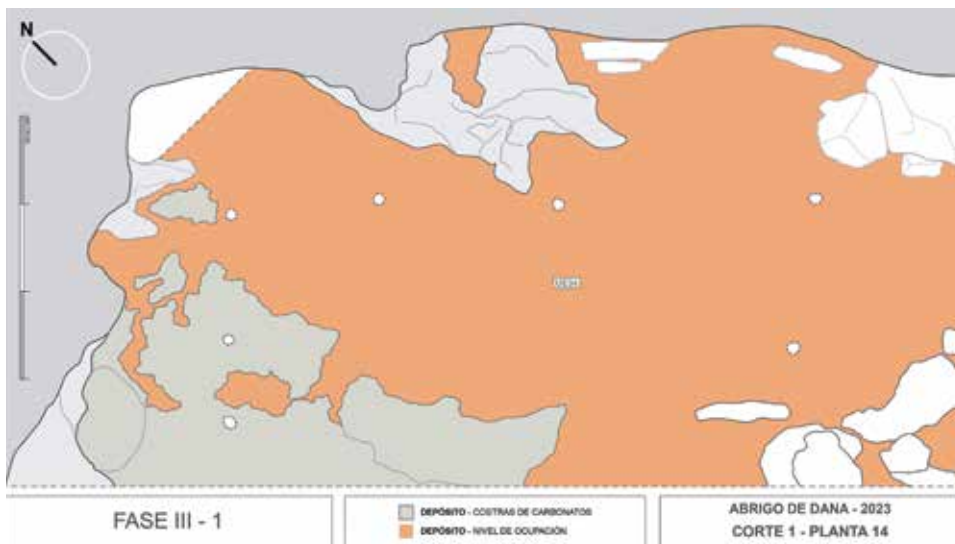
Una vez alcanzado el mismo nivel arqueológico en ambos sectores del corte con la UE34, se decidió realizar dos sondeos (S-1 y S-2), cuya disposición se planteó con el fin de poder cortar los hoyos de poste localizados para documentar su alcance. Procedemos a describir el proceso de excavación de dichos sondeos:

Sondeo 1: Situado en el Sector Oeste del corte con unas dimensiones de 3 por 2 metros.

UE34: Depósito compuesto por un sedimento de arcillas de 10 cm de espesor. Es de coloración castaño rojiza y textura compacta. Sobre parte de su superficie se observan costras de carbonatos. Encontramos algunos restos de crustáceos diseminados y muy pocas inclusiones, tales como algún bloque pequeño de piedra o escasos restos óseos de fauna y malacofauna.



Corte 1, Sondeo 1, UE34.



Planta del Sondeo 1 del Corte 1, UE34.

Datación por C - 14

5290 - 5036 cal. BP (63.3%) y 5007 - 4980 cal. BP (32.1%); (4480 +/- 30 BP). 3341 - 3087 cal. BC (63.3%) y 3058 - 3031 cal. BC (32.1%). Beta Analytic n° 659049 sobre muestra de carbón. (UE34).

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

Punta: 3

Raedera: 1

Cuchillo: 2

Coral

Lima: 1

Fauna

Taxones vertebrados

Pescados no determinados, 11

Centropomus undecimalis, 2

Scarus guacamaia, 1

Huesos no determinados, 4

Invertebrados

Crustáceos no determinados: 166

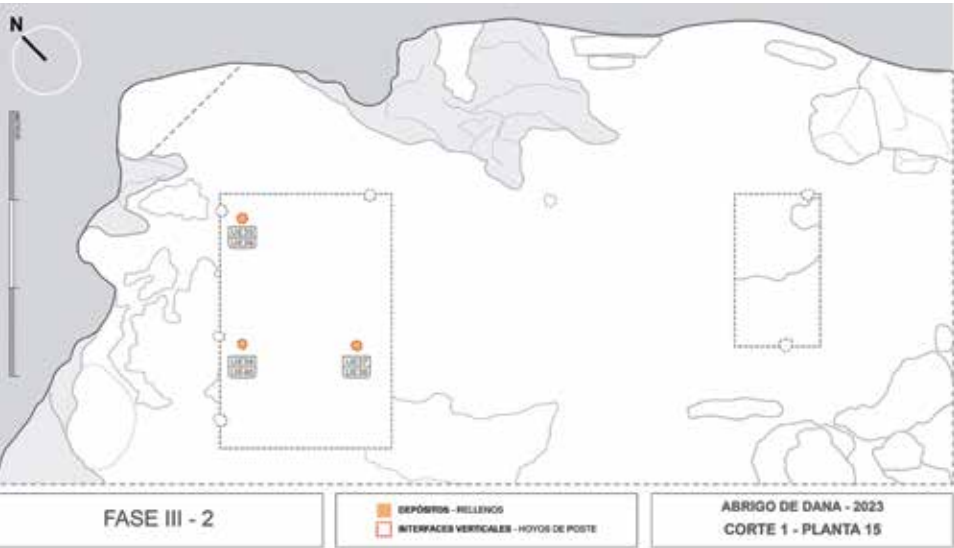


Corte 1, Sondeo 1, UE34. Industria lítica: Punta (1-3). Raedera (4). Cuchillo (5-6).

UE35 a UE40: Se trata de tres hoyos de poste (UE36-UE37, UE38-UE39 y UE40-UE41) que forman un ángulo. Son de tendencia circular, de entre 10-12 cm de diámetro y unos 15 cm de profundidad. Dichos rellenos comprenden sedimentos donde encontramos fragmentos de malacofauna y de crustáceos.



Corte 1, Sondeo 1, UE36-UE40.



Planta del Corte 1, Sondeo 1, UE35 a UE40. Hoyos de poste.

UE42: Solo ha sido excavado parcialmente. Se trata de un depósito compuesto por un sedimento de arcillas. Es de coloración castaño rojiza y su textura es semicompacta. Encontramos muy pocas inclusiones, que incluyen fragmentos de crustáceo, algunos bloques medianos y pequeños de piedra, así como unas pocas herramientas líticas de factura muy tosca y escasos restos óseos de fauna muy calcificada y malacofauna.



Corte 1, Sondeo 1, UE42.

Materiales arqueológicos recuperados

Piedra

Lasca: 1

Roedor no determinado, 3

Invertebrados

Concha

Punta: 1

Crustáceos no determinados: 16

Malacofauna

Chiton sp.: 13

Fauna

Taxones vertebrados



Corte 1, Sondeo 1, UE42. Punta de concha (1). Lasca de mármol (2).

Sondeo 2: Situado en el Sector Este del corte con unas dimensiones de 1.80 por 1 metro. La estratigrafía coincide plenamente con la del Sondeo 1, sin que se haya localizado material arqueológico en el mismo. En el sondeo se localizan la UE42 y la UE43. La UE43 corresponde al suelo original sobre el que se acumularon los depósitos culturales.



Corte 1, Sondeo 2, UE42.



Corte 1, Sondeos 1 y 2.



Planta del Corte 1, Sondeos 1 y 2, UE42 - UE43.

Interpretación de la estratigrafía

Procederemos ahora a desarrollar una interpretación razonada de los resultados obtenidos en el proceso de excavación, estableciendo una secuencia cronoestratigráfica provisional, dividida en fases que enumeramos de la más antigua a la más reciente.

FASE I:

Nivel de arcillas y gravas arenosas que hemos denominado UE43, localizado en el Sondeo-2. Consideramos que se trata del nivel natural del terreno.

FASE II:

Localizada en los Sondeos 1 y 2, corresponde a un nivel de arcillas denominado UE42 donde localizamos, de forma muy testimonial, algunos elementos que pudieran haber sido aportados por acciones antrópicas. Si bien el uso del Abrigo en este momento pudo haber sido puntual, no podemos considerar este depósito como un “nivel de ocupación”, sino más bien como un probable nivel de frecuentación, dado el más que probable trasiego ocasional de personas por el lugar.

FASE III:

Sobre la superficie de la UE42, documentamos tres pequeños hoyos de poste que configuran en planta un ángulo recto. Creemos que se trata de la esquina de una pequeña cabaña cuadrangular, construida a modo de refugio provisional junto a la pared del Abrigo. El uso de esta construcción generó también algún aporte de origen antrópico, que encontramos como inclusiones muy testimoniales dentro de un nivel de arcillas, y cubiertos por una costra de carbonatos que hemos denominado UE34.

Aunque esta fase incluya algunos restos que podríamos asociar al uso de la cabaña, por lo que interpretamos parte de este depósito como un “nivel de ocupación”, las arcillas y costras de carbonatos halladas en dicha UE34 creemos que se corresponden, esencialmente, con el resultado de un proceso de sedimentación natural tras la ocupación efímera del Abrigo.

Las dataciones de carbono-14 obtenidas en la UE34 sitúan esta fase entre 3341 a.C. - 3031 a.C.

FASE IV:

Se desarrolla sobre la superficie de arcillas y costras de carbonatos denominada UE34. Comprende una nueva serie de varios hoyos de poste: UE17-UE18, UE19-UE20, UE21-UE22, UE23-UE24, UE28-UE29, UE30-UE31 y UE32-UE33, que limitan un espacio cuadrangular. Dichos postes podrían formar el contorno de la zona trasera de una gran cabaña, de unos 7 metros de longitud, que fue construida dentro del Abrigo. En la presente campaña solo se ha localizado parte de la planta, pues probablemente la fachada se encuentre hacia el sur, fuera de los límites del corte³.

El uso de esta construcción generó, sobre el plano de arcillas UE34, un potente nivel de ocupación que hemos denominado UE16. En dicho depósito documentamos de forma masiva gran cantidad de restos fragmentados de crustáceos, malacofauna e ictiofauna, por lo que podemos deducir que el espacio pudo haber estado destinado al procesamiento de este tipo de recursos para su cocinado y consumo. También podemos asociar a esta fase los restos de una hoguera denominada UE27 que se localiza junto a la pared del Abrigo.

Las dataciones de carbono-14 obtenidas del piso de uso denominado UE16, sitúan esta fase entre 3336 a.C. - 3021 a.C. (UE16) y 3514 a.C. - 3356 a.C. (UE16). Las fechas obtenidas en los restos de carbón contenidos en los huecos de poste se remontan a fechas situadas entre 3628 a.C. - 3375 a.C. (UE21-UE22), una de ellas, y la otra entre 3514 a.C. - 3356 a.C. (UE19-UE20). Estas últimas fechas de la UE19-UE20 son exactamente iguales a las obtenidas en una muestra de la UE16, lo que hace coetáneos, sin duda alguna, el piso de uso y los huecos de poste. La UE27, correspondiente a un hogar, ofrece fechas que oscilan

³ Durante la siguiente campaña de excavaciones en el Abrigo de Dana, realizada en 2024, se localizó en el mismo estrato al que corresponden las improntas halladas en la campaña de 1023, un hueco de poste alineado con el que corresponde a la UE23-UE24 distante de estas 4.85 metros, lo que nos ofrece el tamaño de la vivienda, que definitivamente tiene 7m de largo x 4.85 m de ancho.

entre 3628 a.C. - 3375 a.C., exactamente iguales a las obtenidas del hueco de poste UE21-UE22, indicando que también el área de cocina corresponde a la vivienda de los huecos de los postes.

FASE V:

Supone una interrupción en la formación del depósito UE16, ya que sobre su superficie comienza a acumularse un nuevo depósito denominado UE9 y se realiza otra hoguera a la que denominamos UE26. En dicho nivel de ocupación, documentamos igualmente gran cantidad de restos de crustáceos, malacofauna e ictiofauna, por lo que el espacio siguió utilizándose para el mismo fin.

Las dataciones de carbono-14 obtenidas en la UE9 sitúan esta fase entre 3364 a.C. - 3244 a.C., y las obtenidas en el hogar UE26 nos ofrecen fechas de 3364 a.C. - 3102 a.C.

FASE VI:

El proceso de formación de la UE9 se interrumpe, ya que sobre su superficie y sobre el hogar UE26 se forma un nuevo depósito denominado UE8, que cubre toda la fase anterior. En este depósito, volvemos a documentar gran cantidad de restos de crustáceos, malacofauna e ictiofauna, por lo que entendemos que en el Abrigo se siguió teniendo la misma dinámica ocupacional.

Las dataciones de carbono-14 obtenidas del piso de uso denominado UE8 sitúan esta fase entre 3355 a.C. - 3099 a.C.

FASE VII:

Consideramos que esta fase supone el abandono de la fase anterior, ya que documentamos la formación de una costra de carbonatos y una capa de cenizas denominada UE7 que cubren dicha fase. En algún momento de este paréntesis se produjo el arrasamiento de parte de este estrato y de niveles de fases anteriores, ya que encontramos una depresión en la zona central del sector este del corte, provocada por la filtración de agua, que ha lavado parte de los depósitos.

FASE VIII:

Se desarrolla sobre la superficie de la fase anterior y comprende una amortización del espacio con un nuevo nivel de ocupación denominado UE6, así como un hogar al que hemos llamado UE5. En este depósito, volvemos a documentar gran cantidad de restos de crustáceos, malacofauna e ictiofauna, por lo que entendemos que el lugar siguió empleándose para el procesado y consumo de estos recursos.

Las dataciones de carbono-14 obtenidas en el hogar UE5 sitúan esta fase entre 1260 a.C. - 1051 a.C.

FASE IX:

Supone un nuevo momento de abandono y la formación de un estrato de cenizas denominado UE15, que cubre completamente tanto el nivel de ocupación precedente conocido como UE6, como el hogar UE5.

FASE X:

Se desarrolla sobre la fase de abandono anterior y es el último nivel de ocupación prehispánico conservado al que hemos denominado UE14. Volvemos a documentar multitud de restos de crustáceos, malacofauna e ictiofauna, por lo que el Abrigo siguió utilizándose para el procesado y consumo de estos recursos. Entre el material arqueológico encontramos algunas herramientas, incluyendo un mortero elaborado sobre un bloque de piedra.

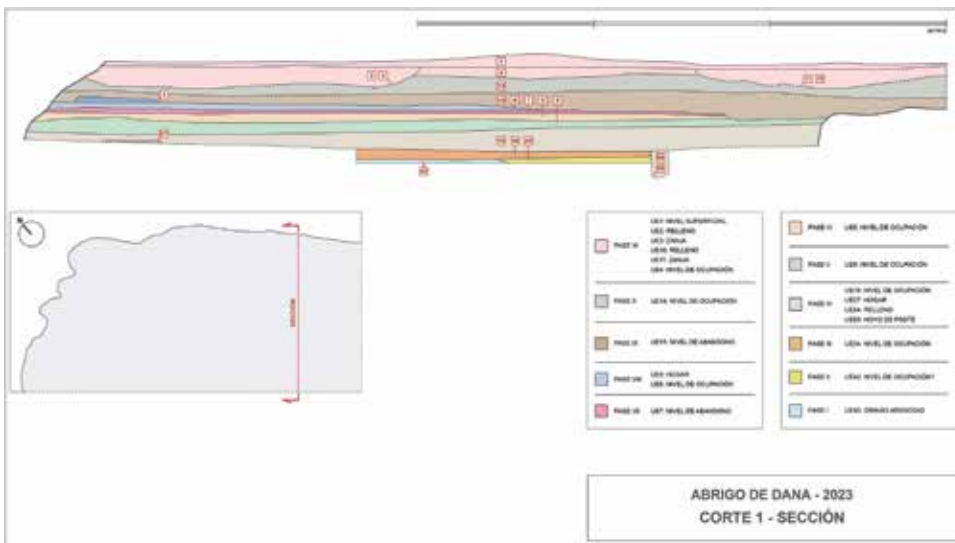
Las dataciones de carbono-14 obtenidas en UE14 nos dan fechas situadas entre 1392 a.C. - 1194 a.C.

FASE XI:

Incluye todas las Unidades Estratigráficas de cronología reciente, donde podemos diferenciar varios episodios consecutivos de ocupación y arrasamiento:

Nivel de ocupación (UE12) asociado a un fogón moderno (UE13), el cual ha alterado los niveles arqueológicos.

- Nivel de ocupación (UE4) que amortiza la fase anterior.
- Arrasamiento provocado por un extenso vaciado del terreno (UE10) y su relleno (UE11), excavado quizás para extraer murciaguina.
- Nivel de uso como espacio de habitación y para guardar ganado. A este momento pertenecen varios hoyos de postes modernos: UE45, UE47, UE49, UE51, UE53, UE55, UE57, UE59, UE61, UE63, UE65 y UE67.
- El último momento detectado incluye varias fosas: UE69, UE71, UE73 y UE75, así como una zanja denominada UE3 que mina el contorno de la pared del Abrigo. Es probable que estas remociones del terreno respondan a expolios realizados en épocas muy recientes, ya que también cortan otros depósitos contemporáneos.



Estratigrafía del Corte 1.

LISTADO DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

FASE	ID	TIPO	INTERPRETACIÓN
I	UE43	DEPÓSITO	NIVEL NATURAL
II	UE42	DEPÓSITO	NIVEL DE FRECUENTACIÓN
III	UE35-UE36	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
III	UE38-UE38	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
III	UE39-UE40	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
III	UE34	DEPÓSITO	NIVEL DE OCUPACIÓN
IV	UE17-UE18	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
IV	UE19-UE20	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
IV	UE21-UE22	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
IV	UE23-UE24	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
IV	UE28-UE29	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
IV	UE30-UE31	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
IV	UE32-UE33	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
IV	UE27	DEPÓSITO	HOGAR
IV	UE16	DEPÓSITO	NIVEL DE OCUPACIÓN
V	UE9	DEPÓSITO	NIVEL DE OCUPACIÓN
V	UE26	DEPÓSITO	HOGAR
VI	UE8	DEPÓSITO	NIVEL DE OCUPACIÓN
VII	UE7	DEPÓSITO	NIVEL DE ABANDONO
VIII	UE6	DEPÓSITO	NIVEL DE OCUPACIÓN
VIII	UE5	DEPÓSITO	HOGAR
IX	UE15	CONSTRUCCIÓN	NIVEL DE ABANDONO
X	UE14	DEPÓSITO	NIVEL DE OCUPACIÓN
XI	UE12	DEPÓSITO	NIVEL DE OCUPACIÓN
XI	UE13	DEPÓSITO	FOGÓN
XI	UE4	DEPÓSITO	NIVEL DE OCUPACIÓN
XI	UE11	INTERFAZ	ZANJA
XI	UE10	DEPÓSITO	RELLENO DE ZANJA
XI	UE44-UE45	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE46-UE47	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE

XI	UE48-UE49	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE50-UE51	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE52-UE53	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE54-UE55	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE56-UE57	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE58-UE59	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE60-UE61	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE62-UE63	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE64-UE65	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE66-UE67	INTERFAZ / DEPÓSITO	HOYO DE POSTE
XI	UE68-UE69	INTERFAZ / DEPÓSITO	FOSA EXPOLIO
XI	UE70-UE71	INTERFAZ / DEPÓSITO	FOSA EXPOLIO
XI	UE72-UE73	INTERFAZ / DEPÓSITO	FOSA EXPOLIO
XI	UE74-UE75	INTERFAZ / DEPÓSITO	FOSA EXPOLIO
XI	UE2-UE3	INTERFAZ / DEPÓSITO	ZANJA
XI	UE1	DEPÓSITO	NIVEL SUPERFICIAL

Conclusiones

La información aportada por la excavación realizada en el Abrigo de Dana nos permite realizar un esbozo de la secuencia cultural del emplazamiento, que procedemos a desarrollar en el siguiente apartado:

Hacia mediados del cuarto milenio antes de Cristo se observa la presencia de una ocupación humana en el área que frecuenta el Abrigo de Dana de manera esporádica. Esta presencia se hace más patente en la que hemos denominado Fase III, la cual supone el primer momento de ocupación evidente⁴ del Abrigo, ya que se realizaron varios pequeños hoyos para postes, que quizás formen parte de algún tipo de parapeto a modo de refugio construido junto a la pared de la cavidad.

⁴ Si bien algunos elementos hallados en la Fase II podrían responder a aportes antrópicos, serían el resultado de una ocupación muy esporádica del Abrigo.

Este contexto aportó muy pocas evidencias culturales, por lo que entendemos que responde a una ocupación efímera del sitio, donde no se dieron las condiciones suficientes como para que se pudiera generar un depósito antrópico y el abandono temprano del lugar queda patente por la formación inmediata de una capa de arcillas prácticamente estériles, así como de costras de carbonatos que cubren los citados hoyos de poste.

En la misma época, pero evidentemente con posterioridad, en una fecha aproximada que ronda el año 3550 a.C., se construye una vivienda de considerables proporciones que utiliza como protección natural el alero rocoso que constituye el Abrigo de Dana. La vivienda, de planta rectangular, se edifica con postes de madera unas dimensiones de 7 m de largo x 4.85 m de ancho; se trata de la vivienda más antigua que por el momento se ha localizado en las Antillas.

Asociada a esta vivienda localizamos un fogón para cocinar y un estrato con abundantes restos de comida, entre los que destacan en primer lugar los cangrejos terrestres de los que se recuperan miles y miles de quelas. También es patente la abundancia de caracoles marinos de tres especies: *Cenchritis muricatus*, *Chiton sp.* y *Cittarium pica*, además de caracoles terrestres de las especies *Caracolus excellens* y *Polidontes*.

La vinculación al mar de este grupo humano que hemos denominado Samaneses de tradición Casimiroide (arcaicos de tipo A⁵), se ve claramente reforzada por la presencia de multitud de restos de huesos de pescados de diferentes especies que habitan tanto en las aguas costeras que bañan el arrecife (congrío, cabrilla, mero, pargo, bocayate, cálamo, doncella, capitán, loro, peje perro, guanábana, sábalo, róbalo y barracuda), como de aguas pelágicas más profundas (jurel)⁶.

⁵ Dado que durante las excavaciones arqueológicas hemos localizado dos tipos diferentes de conjuntos de herramientas en estratos dotados de series de fechas distintas, que pueden identificar tradiciones culturales arcaicas diferentes, hemos identificado a los Samaneses de tradición Casimiroide como arcaicos de tipo A, los más antiguos, para diferenciarlos del grupo que se asocia a herramientas de tipo Ortoroide (esferolitos, majadores cónicos, metates plano convexos, etc.) que no aparecen en los niveles más antiguos, a los que indicamos como arcaicos de tipo B, los más modernos.

⁶ Los estudios de fauna en los que se han identificado las especies citadas han sido realizados por Yvonne Narganes Storde, del centro de Investigaciones de la Universidad de Puerto Rico, recinto Río Piedras.

Para realizar este tipo de capturas, es imprescindible el uso de redes de pesca, aunque es muy probable que también utilizaran nasas con las que podrían pescar peces propios del arrecife, ya que sus restos son muy abundantes en el sitio arqueológico y corresponden a muy variadas especies.

La caza también está presente en este grupo, especialmente la de hutías y la de aves, para cuya captura tendrían que utilizar flechas y/o azagayas. Igualmente formaron parte de su dieta las tortugas y algunas especies de reptiles como la higuana.

Los análisis de almidones conservados en los majadores y guayos extraídos en este estrato nos indican sin lugar a dudas que procesaron maíz y batatas⁷. Esta circunstancia es particularmente significativa, pues atestigua que el grupo humano asentado en el Abrigo de Dana ya practicaba la agricultura en una época tan temprana, aunque de manera relativamente sencilla y que, ellos o sus ancestros, introdujeron el maíz en Las Antillas desde su lugar de origen en el continente. Gracias a los estudios de ADN realizados sobre los restos humanos exhumados en el Abrigo de Daniel, que pertenecen a este mismo grupo cultural⁸, ya sabemos que el origen de las personas asentadas en Cabo Samaná fue el sur del actual Belice en el área centroamericana.

Asociado a este contexto, encontramos herramientas muy sencillas elaboradas sobre concha, coral o majadores sobre cantos rodados. Este tipo de poblamiento, manteniendo sus modos de vida, se repite exactamente en el resto de las fases del yacimiento hasta llegar a los niveles

⁷ Este dato se encuentra en el documento titulado “Estudio de residuos de granos de almidón atrapados en los artefactos arqueológicos de los sitios Abrigo de Dana y Abrigo de Daniel, cabo Samaná, República Dominicana” realizado por Dra. Yadira Chinique de Armas, José Armando Caraballo y Luis Manuel Viera. Departamento de Antropología, Universidad de Winnipeg, Winnipeg, Canadá. El estudio provisional fue entregado a los autores del presente informe, previamente a su publicación en los medios científicos que correspondan, con la autorización expresa de poder utilizar los datos que contiene para la confección del presente informe.

⁸ “El origen de la población Samanés de tradición Casimiroide, según el reciente estudio de ADN realizado por el Departamento de Genética de Harvard Medical School, sobre los restos humanos exhumados por Guahayona Institute en la Cueva Funeraria de Daniel y el Abrigo de Daniel, es continental, concretamente han localizado una notable afinidad genética con personas establecidas en el área sur de Belice, en Centroamérica, hacia el cuarto milenio antes de Cristo” (López, Shelley et al. 2024).

revueltos, pues la utilización del espacio es muy similar al primer nivel de ocupación en todos los estratos y las evidencias documentadas en el registro nos permiten suponer que la zona siguió utilizándose para el mismo fin a lo largo del tiempo. Las fechas de Carbono 14, como era de esperar, van siendo más recientes a medida que nos acercamos a los niveles superficiales.

Los fechados de las diferentes fases de ocupación del Abrigo de Dana por este grupo cultural, los Samaneses de tradición Casimiroide (arcaicos de tipo A), son similares y consistentes con los materiales obtenidos durante el proceso de excavación y abarcan un periodo de unos 350 años, entre 3550 a.C. y 3200 a. C. aproximadamente, según la interpretación que podemos realizar de las fechas de carbono 14 calibradas que hemos podido obtener.

Llegado este momento, se observa una fase de abandono del uso de esta parte del abrigo, tras el que, alrededor de 2,000 años después, vuelve a aparecer el que pensamos es el mismo grupo cultural asentado en esta zona; las fechas de Carbono 14 obtenidas en esta fase se encuentran entre el 1250 a.C. y el 1200 a.C. aproximadamente. En estos estratos más modernos, según las dataciones obtenidas, se mantiene exactamente el mismo modo de vida que ya habíamos detectado anteriormente, constatado tanto en el tipo de herramientas, como por las fuentes de alimentación y el tipo de depósito arqueológico⁹.

Tras esta fase, en esta zona del abrigo, los estratos arqueológicos se encuentran muy alterados por la acción humana, lo que ha impedido que se establezca una estratigrafía sistemática, ya que todo se encuentra revuelto y mezclado. Sin embargo, en esta zona más superficial han aparecido herramientas habitualmente asociadas a los grupos Ortoroides (arcaicos de tipo B), como son hachas mariposoides, metates

⁹ Durante la siguiente campaña de excavaciones arqueológicas que realizamos en la parte exterior del alero del Abrigo de Dana en 2024, constatamos la presencia del grupo cultural arcaico cuyas fechas se sitúan entre 1700 a.C. y 800 a.C. aproximadamente. Sin embargo, en esta zona del abrigo, la colecta de fauna (pescado, mamíferos, aves y malacofauna marina y terrestre) y las herramientas localizadas, difiere considerablemente de la que se presenta en los estratos más antiguos que excavamos en la campaña anterior en 2023. En las excavaciones realizadas en el exterior del alero, el tipo de herramientas de piedra que se han recuperado: esferolitos, hachas mariposoides y majadores cónicos, se asocian habitualmente con los grupos Ortoroides (arcaicos de tipo B).

de piso fabricados en sienita de excelente factura y esferolitos. Esta circunstancia nos indica que el abrigo fue utilizado como vivienda por grupos arcaicos adscritos a una cultura diferente de la que se presenta en los estratos más antiguos, aunque existe la posibilidad de que se trate de una mezcla de los dos grupos, (arcaicos de tipo A y arcaicos de tipo B) que se genera por el contacto entre ambos. Esta posibilidad viene reforzada por las fechas más recientes obtenidas para las Fases VIII, IX y X.

A partir de estos datos, podemos concluir que la excavación arqueológica del Abrigo de Dana ha permitido documentar, intercalados con momentos de abandono, seis niveles de ocupación (tres de ellos asociados a hogares). Tanto el material arqueológico recuperado, como los abundantes restos de malacofauna, ictiofauna y crustáceos con evidentes signos de haber sido cocinados, nos permite suponer que estamos ante un contexto cultural en el que grupos arcaicos de tipo A y B, utilizaron el Abrigo como lugar de refugio para el procesamiento y consumo de este tipo de recursos de los que se aprovisionaron en el entorno boscoso y en el litoral costero.

Es importante establecer la estrecha relación que mantiene el sitio arqueológico del Abrigo de Dana con el vecino Abrigo de Daniel y la Cueva Funeraria de Daniel (López et al., 2023), especialmente con el primero de ellos. Los fechados de los enterramientos humanos localizados en este sitio, situado a escasos 300 metros del Abrigo de Dana, coinciden con exactitud con los obtenidos en el citado Abrigo de Dana para los Samaneses de tradición Casimiroide. Por otra parte, las herramientas de piedra y concha que se han extraído en el Abrigo de Daniel, también coinciden exactamente con los que se han recuperado en el Abrigo de Dana para este mismo grupo de arcaicos de tipo A. De esta forma, podemos indicar con bastante seguridad que en el Abrigo de Daniel exhumaron a sus difuntos los habitantes del Abrigo de Dana.

El grupo cultural que ocupa el Abrigo de Dana hacia la primera mitad del cuarto milenio antes de Cristo, los Samaneses de tradición Casimiroide, mantiene formas de vida que nunca antes se habían constatado en Las Antillas en fechas tan antiguas. La abundancia y variedad de las especies de pescados que consumían nos indican que la comunidad contaba con avanzadas técnicas de pesca, además de

practicar la caza de pequeños mamíferos y en especial de aves, lo que sugiere el uso de arcos y flechas o azagayas.

La aparición de maíz en el sitio arqueológico es una extraordinaria novedad que prueba la existencia de agricultura en fechas tan tempranas en las Antillas. El origen continental preciso que se ha demostrado que tenía este grupo, mediante el estudio de ADN de los restos humanos exhumados del Abrigo de Daniel, situado en el sur de Belice y Centroamérica, sugiere que las semillas del maíz casi con seguridad provenían de esta parte de América. También se ha constatado el uso de batatas en su alimentación, lo que refuerza la tesis de su condición agricultora.

Las herramientas de piedra encontradas en los estratos que marcan las diferentes fases de ocupación del yacimiento, fabricadas en mármol local, caliza y concha, son muy diferentes a las industrias de sílex asociadas a los sitios arcaicos, conocidos comúnmente como líticos o Casimiroides. Esto refleja no solo una variación tecnológica en los que hemos denominado Samaneses de tradición Casimiroide (arcaicos de tipo A), sino también una adaptación a los recursos locales y una manera distinta de vida en comparación con los grupos arcaicos previamente conocidos.

El hecho de que este grupo arcaico de tipo A viviera en cabañas de madera de gran tamaño (7 m x 4.85 m) es también una característica que hasta ahora no se había observado en los asentamientos arcaicos excavados en las Antillas y prueba un desarrollo social mucho más elevado del que antes se había observado en estos grupos.

El sistema de enterramiento que practicaban estos individuos es igualmente novedoso en La Española¹⁰ pues se trata de enterramientos de personas colocadas en posición de decúbito supino, algunos evidentemente enfardados, unos cerca de los otros en el mismo espacio funerario (López, Shelley et al., 2022).

¹⁰ Los tipos de enterramientos en posición de decúbito supino de los grupos arcaicos, se han localizado en otros sitios arqueológicos en la isla de Cuba, en Canímar Abajo (González et al., 2021), Cueva Funeraria de Los Niños (González et al., 2021) y Playa del Mango (Chique De Armas, 2020) y en la de Puerto Rico en los sitios arqueológicos de Maruca (Rodríguez, 1997), Cueva María de La Cruz (Rouse y Alegría, 1990) y Ortiz (Pestle, 2023).

Por los motivos expuestos anteriormente hemos denominado a este grupo cultural como Samaneses de tradición Casimiroide, debido a las características particulares que los diferencian de otros grupos arcaicos conocidos, tanto en sus sistemas de caza, pesca, ritos funerarios, hábitats y prácticas agrícolas.

Bibliografía citada

- Chinique De Armas, Yadira; González Herrera, Ulises; Buhay, William; Yro Masdeu, José; Viera Sanfiel, Luis; Burchell, Meghan; Cran, Carley; Grau González-Quevedo, Estéban; Roksandic, Mirjana, 2020. *Chronology of the Archaeological Site of Playa del mango, Río Cauto, Granma, Cuba. Radiocarbon and Stratigraphic Chronology of Canimar Abajo, Matanzas, Cuba*. Arizona, USA. University of Arizona, Radiocarbon, Vol. 00, n° 005, pp. 1 – 16.
- González Herrera, Ulises; Hernández De La Oliva, Ismael; Yero Masdeu, José; Gutierrez Peña, Nanette; Chinique DE Armas, Yadira, 2021. *El Contexto Sociocultural, Cronológico y Espacial de la Ocupación Aborigen en las Tierras Bajas del Golfo de Guanacayanabo, Suroriente de Cuba*. Santo Domingo, República Dominicana. Academia de Ciencias de la República Dominicana, Revista Sociales, pp. 242 - 301.
- López Belando, Adolfo José; Shelley, Daniel; García Arévalo, Manuel; Gálvez Muñoz, Sara, 2022. *Primeros Pobladores Arcaicos de la República Dominicana en la Península de Samaná*. Santo Domingo, República Dominicana. Guahayona Institute y Academia de Ciencia de la República Dominicana, 39 p.
- López Belando, Adolfo José; Gálvez Muñoz, Sara; Shelley, Daniel, 2023. *El Sitio Arqueológico Arcaico del Abrigo de Daniel*. Santo Domingo, República Dominicana. Academia de Ciencias de la República Dominicana, Revista Sociales n° 12, pp. 31 - 102.
- López Belando, Adolfo José; Shelley, Daniel; García Arévalo, Manuel; Gálvez, Sara, 2024. *Informe Provisional de las Excavaciones Arqueológicas Realizadas en Cuevas y Abrigos Arcaicos del Monumento Natural Cabo Samaná*. Santo Domingo, República Dominicana. Boletín del Museo del Hombre Dominicano, Año L, n° 50, Actas del VIII Congreso de Antropología y Arqueología Bernardo Vega, pp. 145 - 154.
- Pestle, William; Pérez, Elizabeth; Koski-Karell, Daniel, 2023. *Reconsidering the Lives of the Earliest Puerto Ricans: Mortuary Archaeology and Bioarchaeology of the Ortiz Site*. Berna, Suiza. University of Bern, Plos One 18 (4): e0284291. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0284291>.

- Rodriguez, Miguel, 1997. Excavations at Maruca, *A Preceramic Site in Southern Puerto Rico*. New York, USA. Rockville Centre. Proceedings of the Seventeenth Congress of the International Association for Caribbean Archaeology, pp 166-180.
- Rouse, Irving; Alegría, Ricardo, 1990. *Excavations at María de la Cruz Cave and Hacienda Grande Village Site. Loaiza, Puerto Rico*. New Haven, USA. Department of Anthropology and the Peabody Museum, Yale University Publications in Anthropology, n° 8, 133 p.