
INFORME DE LA CAMPAÑA DE EXCAVACIONES DEL ABRIGO DE DANA, MAYO DE 2024

ADOLFO JOSÉ LÓPEZ BELANDO

Director de Investigaciones de Guahayona Institute en

República Dominicana.

Academia de Ciencias de la República Dominicana.

Investigador Asociado al Museo del Hombre Dominicano.

DANIEL SHELLEY

Presidente de Guahayona Institute.

Investigador Asociado al Museo del Hombre Dominicano.

Resumen. En el informe que presentamos de la última campaña realizada en el Abrigo de Dana, se localizaron varios residuarios que aportan los datos faltantes para completar el esquema estratigráfico del sitio arqueológico. De esta manera se ha obtenido una estratigrafía de alrededor de 4,999 años de habitación en el abrigo.



Mapa de situación del abrigo de Dana.

Introducción

El Abrigo de Dana está situado en el Monumento Natural Cabo Samaná. Durante los meses de febrero y marzo del año 2023 se realizó la primera campaña de excavaciones arqueológicas en el sitio, localizando un asentamiento arcaico fechado hacia mediados del cuarto milenio antes de Cristo. Dado que los estratos superiores se encontraban en buena parte alterados, dificultando la identificación de los depósitos arqueológicos relativos a las fases finales de la ocupación arcaica, se decidió realizar una segunda campaña de excavaciones ampliando el área de trabajo frente a la solapa rocosa y a continuación del Corte 1 que se había excavado en 2023.

La boca del abrigo está orientada al suroeste y tiene unos 25 m de anchura. En sus paredes casi verticales, son patentes algunas fisuras en la roca, lo que ha provocado la filtración de aguas pluviales y la formación de espeleotemas. Presenta un ensanchamiento en su lado occidental, de forma prácticamente semicircular, siendo éste el lugar donde la cavidad nos muestra una mayor profundidad, con cerca de 6 metros, donde encontramos la zona más protegida por la visera de roca. Estas condiciones han favorecido que el lugar fuera utilizado hasta momentos recientes como espacio de habitación.



Abrigo de Dana antes de ser excavado.

Frente al abrigo, en la parte que queda fuera de la protección de la solapa de roca, se aprecia un montículo formado por la acumulación de materiales arqueológicos que es el objeto de la segunda campaña de excavaciones cuyo informe estamos presentando. Durante los trabajos de excavación arqueológica del abrigo, se han localizado varios pisos de uso y un área de residuario intactos. De esta manera se han extraído abundantes restos de alimentación, además de herramientas depositadas durante el desarrollo de las distintas ocupaciones consecutivas del frente del abrigo. La excelente conservación del área de excavación nos ha permitido continuar la secuencia estratigráfica de las zonas más antiguas del yacimiento arqueológico identificadas durante las excavaciones de 2023.

Los trabajos arqueológicos fueron realizados dentro del marco de varios proyectos de investigación iniciados por Guahayona Institute, sobre los primeros pobladores de las Antillas y sus rutas migratorias, incluyendo el proyecto denominado *“Investigación del ADN Obtenido de Restos Humanos Arcaicos Procedentes de Enterramientos en Cuevas y Abrigos de la República Dominicana”*. Todos los trabajos realizados contaron con los correspondientes permisos expedidos por el Museo del Hombre Dominicano y el Viceministerio de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Las investigaciones tienen el apoyo de la Academia de Ciencias de la República Dominicana y de diferentes investigadores adscritos a instituciones internacionales, como el Departamento de Genética de la Escuela Médica de la Universidad de Harvard, quien se encargaría de realizar los estudios de ADN de las muestras de restos humanos exhumados y las dataciones de Carbono-14 de los mismos en el laboratorio Pen State de la Universidad de Pensilvania. También se ha integrado al equipo la Universidad de Winnipeg de Canadá, que se ocupará de estudiar los restos de almidones procedentes de las herramientas recuperadas y la Universidad de Puerto Rico en la que trabajan los restos de fauna extraídos durante las excavaciones arqueológicas.

El farallón rocoso donde se encuentra el Abrigo de Dana se localiza dentro del área protegida denominada Monumento Natural Cabo Samaná (López y Mateo, 2020). Este impresionante acantilado costero-marino fósil, se generó debido a los movimientos del mar y a la actividad geológica de la falla de Puerto Rico, también conocida

como de Milwaukee, que se desarrolla en esta zona del Caribe. La geología del citado farallón se integra dentro de la Sierra de Samaná y está constituida básicamente por mármoles y esquistos del Jurásico y calizas arrecifales del Holoceno. En esta zona es característica la aparición de afloramientos de mármol de gran calidad que son explotados comercialmente en la actualidad y cuya cantera principal se encuentra a muy poca distancia del abrigo que nos ocupa.



Farallón del Monumento Natural Cabo Samaná.

El área donde se localiza el Abrigo de Dana, presenta una vegetación típica del bosque tropical húmedo costero, que responde al clima que se da en toda la península de Samaná. Se trata de un paisaje de singular belleza, donde son patentes los sistemas de pliegues de gran escala en los afloramientos rocosos, varios niveles de terrazas marinas y paleoacantilados formados durante el levantamiento tectónico que dio origen a la sierra de Samaná. En la actualidad, frente al farallón, se extiende una franja de terreno llano, de unos 300 metros de anchura aproximadamente, que llega hasta la línea actual de la costa, donde encontramos un paisaje antropizado con retazos de bosque secundario, conucos y zonas de pradera donde pasta el ganado.

El emplazamiento del abrigo se ubica dentro del cercado de un terreno que en parte se dedica al pasto de ganado bovino, a escasos metros al norte del sendero ecoturístico que lleva a la conocida playa denominada El Frontón; la solapa rocosa está situada al pie de los farallones que dominan el paisaje. El sitio arqueológico forma parte de un amplio complejo de abrigos y cavidades cársticas, las cuales se localizan sobre una antigua franja intermareal o plataforma de abrasión, ubicada a los pies del antiguo acantilado conocido con el nombre de farallón del Cabo Samaná.

El yacimiento arqueológico se encuentra en parte protegido por el abrigo rocoso y también fuera del mismo. La parte excavada durante la presente campaña, corresponde al área que no cuenta con la protección del alero natural.

El área costera en la zona donde se ubica el Abrigo de Dana es acantilada, y la playa más cercana, constituida por cantos rodados, se denomina puerto Guayacán, localizándose a menos de un kilómetro del citado abrigo. En la parte inferior del farallón, se localizan abundantes cuevas y abrigos de diverso tamaño; esto, añadido al carácter llano y la fertilidad del terreno adyacente, además de contar con depósitos de agua potable en el fondo de algunas cuevas cercanas, ha permitido que a lo largo de los siglos este sea un lugar idóneo para la ocupación humana en diferentes momentos de la historia y de la prehistoria.

Metodología del trabajo arqueológico

La metodología utilizada en el proceso de excavación arqueológica, viene marcada en los principios básicos establecidos por E. C. Harris¹ y el marco práctico definido por A. Carandini². En este sentido, hemos excavado por niveles naturales, diferenciando los elementos encontrados durante la excavación, siendo estos registrados individualmente como Unidades Estratigráficas (UE) e incluidos en categorías definidas como Niveles de Ocupación. Los Niveles de Ocupación se establecen en base a la diferenciación de los estratos arqueológicos, producto de las depo-

¹ HARRIS, E.C.: *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, Ed. Crítica, Barcelona, 1991.

² CARANDINI, A.: *Historias en la Tierra, Manual de Excavación Arqueológica*, E. Crítica, Barcelona, 1997.

siciones de elementos naturales y culturales, que marcan etapas en el uso del sitio, correspondiéndose con tradiciones culturales específicas. Las Unidades Estratigráficas definidas durante el proceso de excavación no son siempre correlativas, dada la necesidad de tener que adecuar su identificación al marco del proceso de excavación arqueológico.

El inicio de los trabajos estuvo precedido por la planimetría del recinto, la obtención de fotografías y el trazado de las áreas de excavación. El sistema seguido comienza con la proyección de un plano cero (0) y las correspondientes líneas paralelas y perpendiculares que delimitan los espacios, permitiendo de este modo el control tridimensional de cualquier resto hallado.

El registro incluyó notas en cuadernos de campo y en fichas especiales de excavación. El registro gráfico consistió en la elaboración de dibujos de planta, cortes y perfiles estratigráficos a escalas que varían entre 1:10 a 1:20 para las estructuras superficiales, en lo que concierne los levantamientos planimétricos. El registro fotográfico se realizó con cámaras digitales modelo Canon Mark III y Canon R, dotadas de lentes de 70 mm y flashes electrónicos de la marca Canon. Igualmente se realizó una filmación de los trabajos de excavación con una videocámara Canon modelo XF605.



Trabajos arqueológicos en el abrigo de Dana.

La técnica y tecnología utilizadas para la retirada de los estratos ha sido siempre manual en todos los niveles utilizando la piqueta y el paletín, además de brochas y otros instrumentos punzantes de pequeño tamaño, que permitieron identificar las capas estratigráficas con precisión y extraer con todo cuidado los materiales culturales depositados en los estratos arqueológicos. La totalidad de la tierra extraída se cribó mediante tamices de 3mm de malla, pudiéndose recuperar de esta manera una gran cantidad de materiales de pequeño tamaño.

Se procedió a la recogida de carbones, malacofauna y sedimentos para la realización de pruebas de radiocarbono y flotaciones. También se han seleccionado diferentes objetos arqueológicos, los cuales no han sido procesados en nuestro laboratorio, con el fin de poder proceder a extraer muestras de su superficie, para realizar análisis que permitan definir la existencia de almidones e identificar el origen vegetal de los mismos.

El resto de los materiales arqueológicos localizados durante nuestra excavación, han sido trasladado a las instalaciones que Guahayona Institute ha habilitado en la localidad de El Francés, donde se ha procedido a su inventariado, lavado en su caso, fotografiado, procesado y almacenaje, bajo la atenta supervisión de los arqueólogos.

Gracias a la metodología, tanto en campo como en el gabinete, se ha podido reconstruir una secuencia estratigráfica, cronológica y cultural que a continuación pasamos a describir.

Desarrollo de los trabajos

El trabajo de arqueología fue realizado por un equipo compuesto por un arqueólogo, un supervisor de arqueología y 12 ayudantes de arqueología, previamente formados, que colaboran regularmente en las excavaciones realizadas por Guahayona Institute en la provincia de Samaná. La estación de trabajo “in situ” se complementó con la actividad en el almacén y el laboratorio instalado en el pueblo de El Francés, localizado a 8 km del yacimiento arqueológico.

En el lugar se construyó una protección provisional con una cubierta de zinc de 100 m² de superficie, para proteger del sol y el agua, dos carpas de 20 m² cada una en la zona de cribas y otra más de la misma

superficie en el área de procesamiento de planos y depósito de materiales, a fin de mantener a salvo de las frecuentes lluvias los equipos de excavación. Contamos con un grupo electrógeno para proveer de electricidad a diversos equipos utilizados, especialmente las luces de tipo LED que se colocaron en el techo de la cubierta de zinc para proveer suficiente luminosidad durante los trabajos de excavación arqueológica. El área de cribado se situó lo más cerca posible del área del abrigo y se limitó el trasiego de personas en los perfiles de las cuadrículas para mantenerlas en buen estado.

La excavación se planteó en un solo corte de 63 m² con un pasillo central de 1 metro de anchura para facilitar el tráfico de carretillas. Posteriormente el corte fue ampliado 1 metro en el lado sur y y otro metro en el lado este para completar la excavación de una estructura de rocas que apareció en el nivel más profundo, resultando finalmente un corte de 73 m² que al restarle la zona de pasillo tiene una superficie total de excavación efectiva de 63 m². El corte se denominó “Corte 3” continuando con la nomenclatura de la excavación anterior donde se abrieron los cortes 1 y 2. El Corte 3, fue subdividido a su vez en zona A, en la parte oeste del pasillo central y zona B, en la parte este del



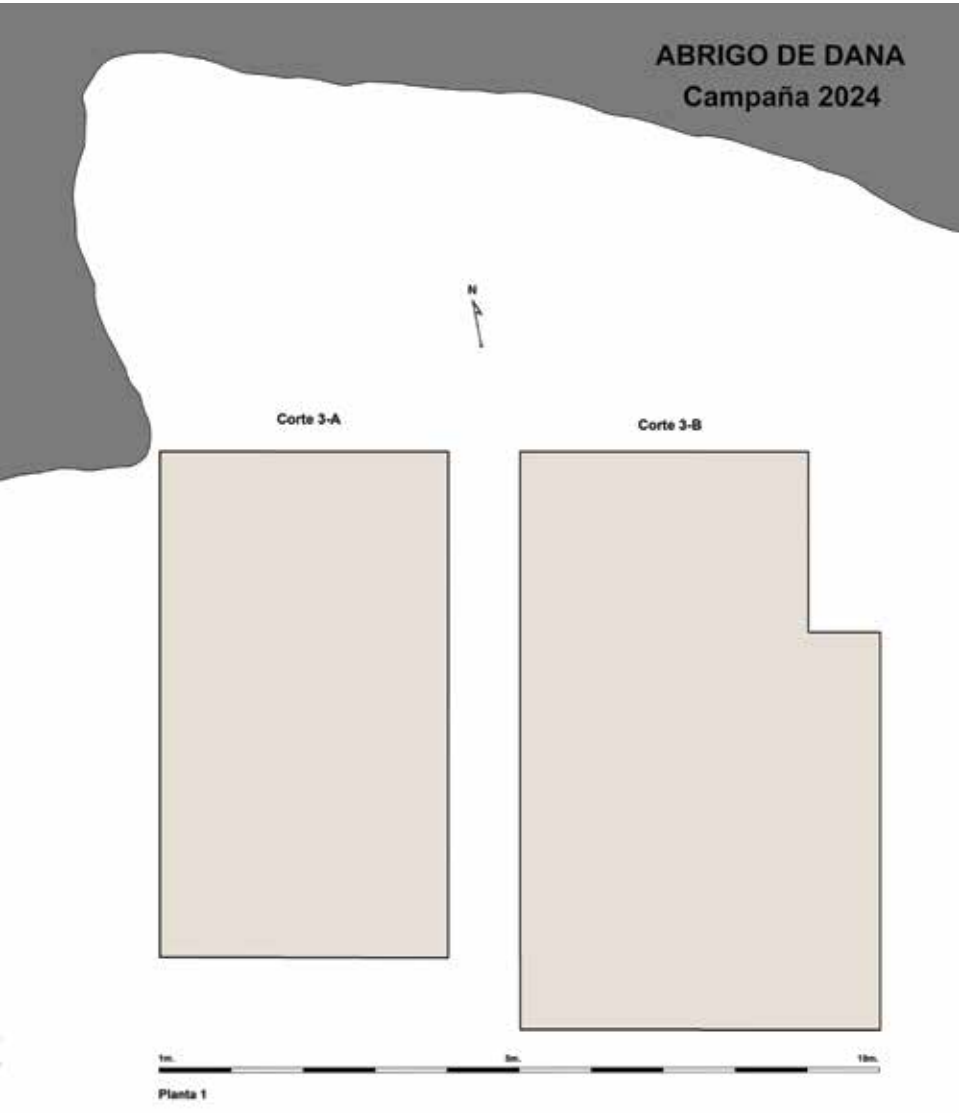
Cubierta fabricada para proteger los cortes excavados en el Abrigo de Dana.

citado pasillo. Sin embargo, tanto los recuentos de materiales como la excavación en sí misma consideró las zonas A y B como un conjunto que se trabajaron de manera simultánea, Unidad Estratigráfica por Unidad Estratigráfica.

En primer lugar, se realizó la limpieza de todo el área frente al abrigo y la retirada de piedras y desperdicios acumulados en el sitio. Una vez realizada esta limpieza, se comenzó la excavación sistemática del montículo, procediendo a trabajar el primer nivel al que denominamos Nivel Superficial o Unidad Estratigráfica 0 (UE0) y a partir de este momento comenzar la excavación sistemática del sitio, cuyo proceso detallamos seguidamente:

UE0: Está conformada por el primer nivel de cubrición del montículo y todo el estrato de material revuelto que se encontraba sobre el suelo, provocado por las diferentes alteraciones que había sufrido el área de excavación (grandes y pequeños agujeros realizados en época reciente, restos del paso de ganado, etc.). La intervención en esta Unidad Estratigráfica se limitó a realizar una limpieza superficial de la zona y dejarla preparada para comenzar los trabajos de excavación arqueológica.

UE1 y UE2: Se comienza a excavar retirando todo el nivel que evidentemente se encuentra revuelto, debido principalmente a la acción antrópica. La tierra se encuentra bastante suelta y contiene gran cantidad de restos de guano y desechos procedentes de la descomposición de las heces del ganado. Se localizan gran cantidad de herramientas removidas desde los niveles arqueológicos que fueron alterados en el pasado, piedras y muchos caracoles marinos y terrestres. En la zona norte de la Sección A del corte se observan varios agujeros recientes rellenos de material revuelto que fueron vaciados parcialmente y que constituyen la UE2. En todo el corte afloran algunas rocas de gran tamaño, que son dibujadas y mantenidas en el sitio donde aparecen. Las Unidades Estratigráficas 1 y 2 se consideran constituidas por material revuelto.



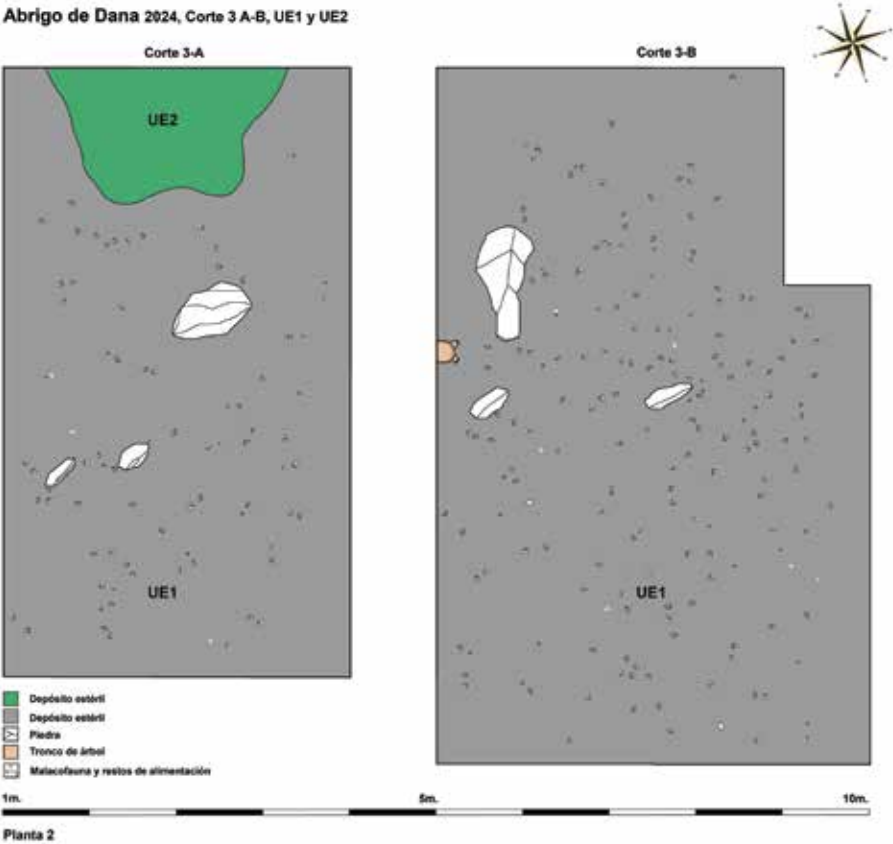
Abrigo de Dana 2024. Planta del Corte 3, sectores A y B.



AD24, C3-A, UE1 y UE2.



AD24, C3-B, UE1.



Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE1 y UE2.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Cerámica selecta: 35

Galbo: 145

Cerámica Cuevas: 6

Cerámica Punta: 6

Burén: 5

Lítica

Majador: 5
 Fragmento de majador: 1
 Metate: 3
 Percutor: 2
 Hacha petaloide: 1
 Fragmento de buril: 1
 Lasca: 2
 Alisador: 6
 Perforador: 1
 Afilador: 1
 Ídolo triangular: 3
 Indeterminado: 2

Coral

Lima: 1

Concha

Perforador: 1
 Gubia: 2
 Martillo: 2
 Raspador: 2
 Cuchara: 1
 Cuchara de burgao: 8
 Gubia de burgao: 1
 Cuenta: 1
 Indeterminado: 4

Malacofauna

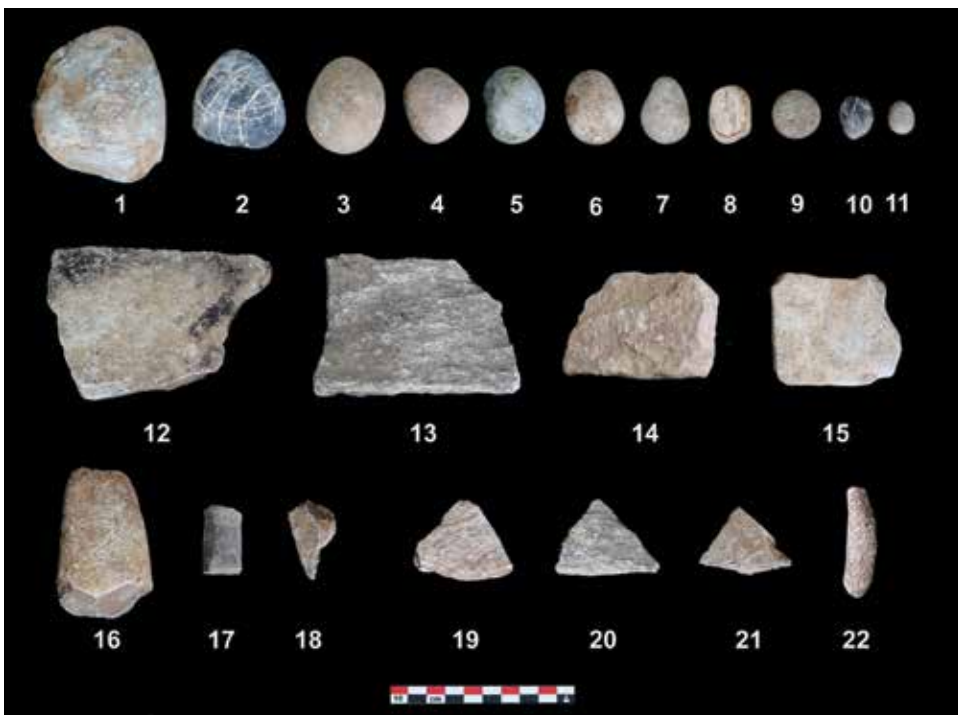
Caracolus excellens: 1,354
Charonia variegata: 1
Cittarium pica: 27
Codaquia orbicularis: 3
Fissurella sp.: 5
Polidontes: 181
Purpura patula: 19
Strombus sp.: 2
Turbo fluctuosus: 16

Fauna

Pescado: 2
 Cangrejo: 17
 Roedor: 3



UE1. Cerámica: Cerámica Punta (1-6). Cerámica Cuevas (7-12). Cerámica protochicoide (12-18).



UE1. Herramientas de piedra: Majador (1-8). Percutor (9). Alisador (10-11). Metate (12-14). Afilador (15). Hacha petaloide reutilizada (16). Fragmento de buril (17). Punzón (18). Idolo triangulas (19-21). Lima de coral (22).

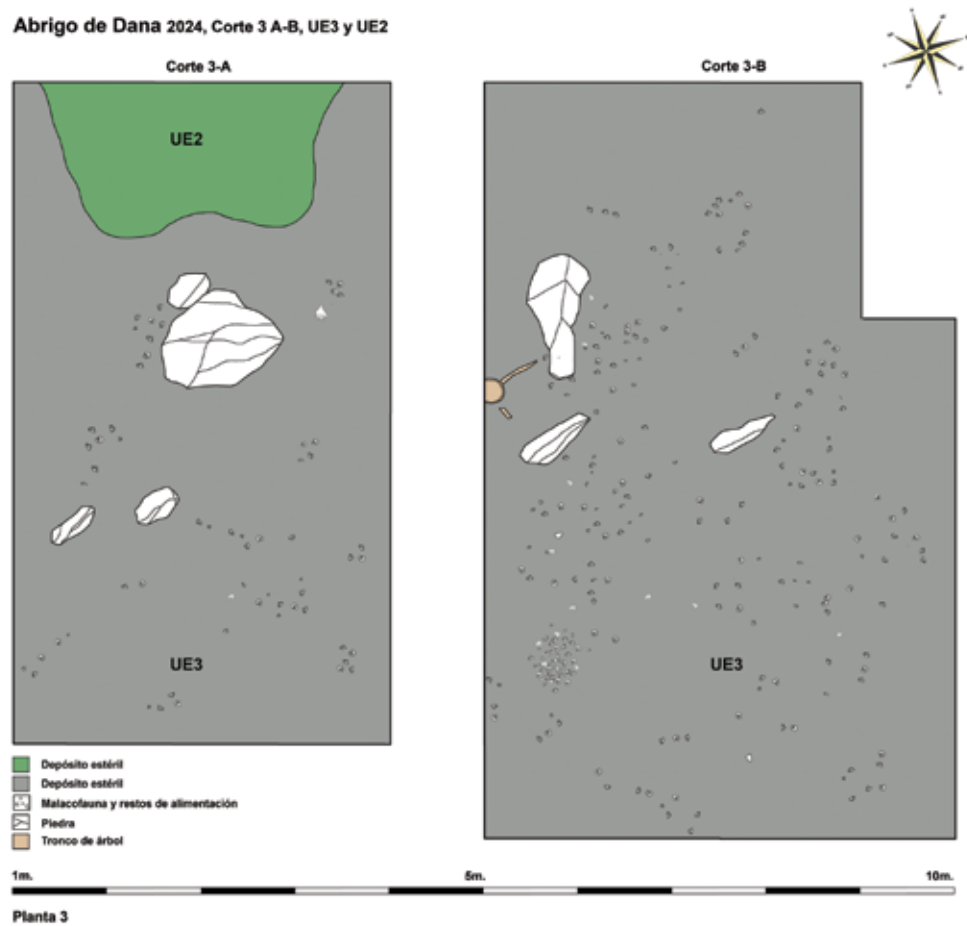


UE1. Herramientas de concha: Gubia (1). Punta (2). Martillo (3). Fragmento de perforador (4). Cuenta (5). Raspador (6-7). Cuchara (8). Placa (9). Cuchara de burgao (10).



UE1. Adornos personales: Cuenta de collar en concha (1). Cuenta de collar en hueso de pescado (2).

UE3: Bajo UE1, la Unidad Estratigráfica anterior, se localiza un depósito de tierra más oscura y más compactada donde aparecen una considerable cantidad de piedras de pequeño y mediano tamaño sueltas, restos de caracoles terrestres y algunos marinos, fragmentos de cerámica y unas pocas herramientas de piedra y concha. Este estrato se ve aún algo alterado y el material está revuelto, sin que se pueda establecer un plano de depósito de materiales bien definido. Hemos considerado que se trata de un estrato de transición entre el nivel superficial revuelto y un piso de uso.



Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE3 y UE2.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Cerámica selecta: 2

Galbo: 27

Cerámica Cuevas: 1

Cerámica Punta: 5

Lítica

Majador: 2

Fragmento de majador: 4

Metate: 5

Perforador: 4

Esquisto azul: 8

Indeterminado: 6

Concha

Punta: 1

Cuchara de burgao: 4

Gubia de burgao: 1

Indeterminado: 6

Fauna

Pescado: 1

Cangrejo: 9

Malacofauna

Caracolus excellens: 899

Cittarium pica: 60

Codaquia orbicularis: 2

Fissurella sp.: 2

Leucozonia: 1

Nerita peloronta: 1

Polidontes: 118

Purpura patula: 16

Strombus sp.: 1

Turbo fluctuosus: 19



UE3. Cerámica: Cerámica Cuevas (1). Cerámica Punta (2 – 7).



UE3. Litica: Majador (1-3). Fragmento de majador (4-5). Punzón (6-9). Metate (10-12). Cuchillo (13-14). Esquisto azul (15-16).



UE3. Herramientas de concha: Punta (1). Martillo (2). Cuchara de burgao (3).

UE4: Bajo UE3, aparece un claro piso de uso caracterizado por la presencia de abundante material arqueológico depositado sobre el mismo plano horizontal. En el Sector A del Corte 3, se mantiene la presencia de la UE2 que amplía su tamaño conforme se profundiza en la excavación. En esta Unidad Estratigráfica aparecen dos grandes conchas de *Lobatus gigas*, colocadas una sobre la otra con agujeros que indican que fueron procesadas en tiempos prehispánicos, aunque la disposición de las mismas puede haber sido realizada en época más reciente, dado el contexto estratigráfico claramente revuelto. La parte central del Sector A está ocupada por grandes rocas que ya afloraban desde el nivel superficial del corte.

Resulta especialmente interesante la localización de un hacha mariposoide “in situ” en el Sector B, formando parte integrante del paquete estratigráfico. En la ampliación de este sector apreció un esferolito bien tallado. La presencia de estos dos tipos de herramientas adscritos tradicionalmente a los grupos arcaicos en mismo contexto, hacha mariposoide y esferolito, indica que las herramientas utilizadas por los citados grupos se mantienen en algunos casos en contextos de agricultores avanzados donde ya aparece la cerámica, pues en esta Unidad Estratigráfica hay una presencia importante de restos cerámicos, de los cuales hemos identificado dos estilos diferentes: Cuevas y Punta.

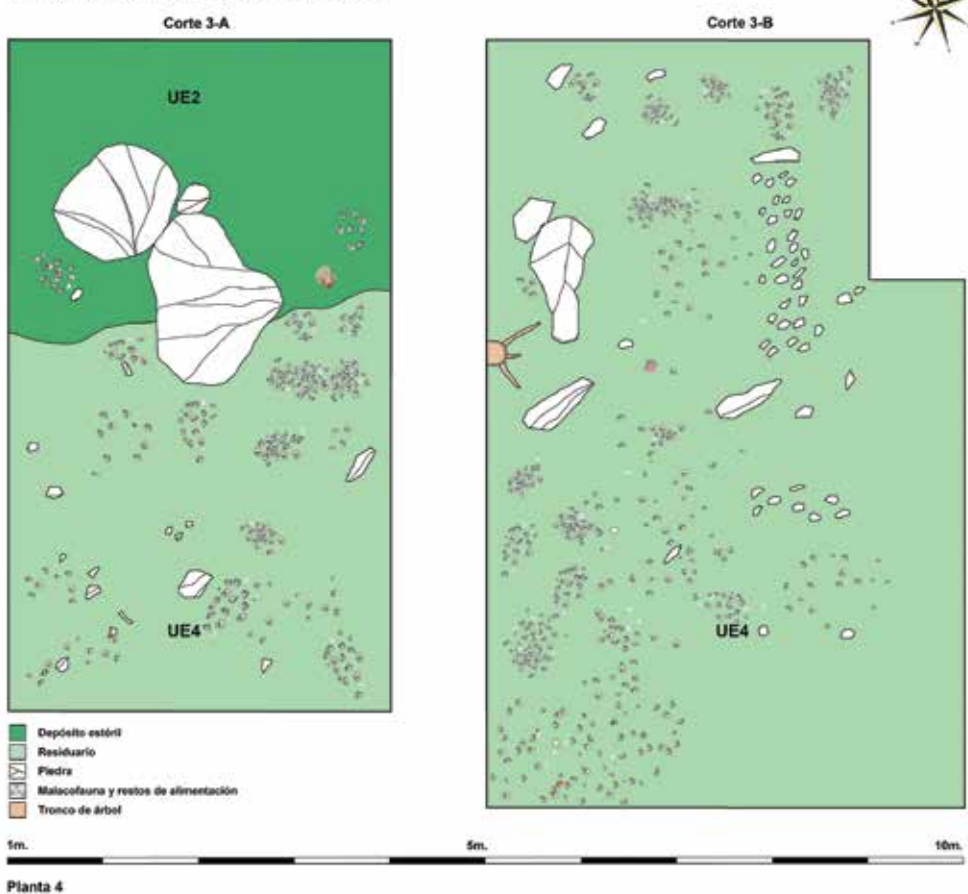
Entre las herramientas de piedra documentadas observamos una gran cantidad de metates, en general de pequeño tamaño, junto con majadores poco trabajados pero con evidencias de uso. La industria de concha es muy escasa y poco diversa.

En el piso de uso abundan especialmente los caracoles terrestres de las especies *Caracolus excellens* y *Polidontes*. Los caracoles marinos también están presentes, pero en porcentajes muy inferiores. Sorprende la práctica ausencia de huesos de pescados y de restos de vertebrados.

Datación por Carbono - 14

- 678 - 633 cal. BP (65.5%) y 590 - 562 cal. BP (29.9%); (690 +/- 30 BP). 1272 - 1317 cal. AD (65.5%) y 1360 - 1388 cal. AD (29.9%)
Beta Analytic n° 701912 sobre muestra de carbón.

Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE4 y UE2



Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE4 y UE2.

- 1277 - 1172 cal. BP (60.3%); 1165 - 1112 cal. BP (26.4%) y 1106 - 1072 cal. BP (8.7%); (1250 +/- 30 BP). 673 - 778 cal. AD (60.3%), 785 - 838 cal. AD (26.04%) y 844 - 878 cal. AD (8.7%); Beta Analytic n° 701913 sobre muestra de carbón.



AD24, C3-A, UE4.



AD24, C3-B, UE4.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Cerámica selecta: 2

Galbo: 145

Cerámica Cuevas: 7

Cerámica Punta: 3

Lítica

Majador: 7

Fragmento de majador: 9

Metate: 12

Percutor: 1

Hacha mariposoide: 1

Esferolito: 1

Piedra escotada: 3

Esquisto azul: 4

Indeterminado: 11

Coral

Guayo: 1

Concha

Punta: 2

Perforador: 2

Martillo: 1

Pico: 1

Extractor: 2

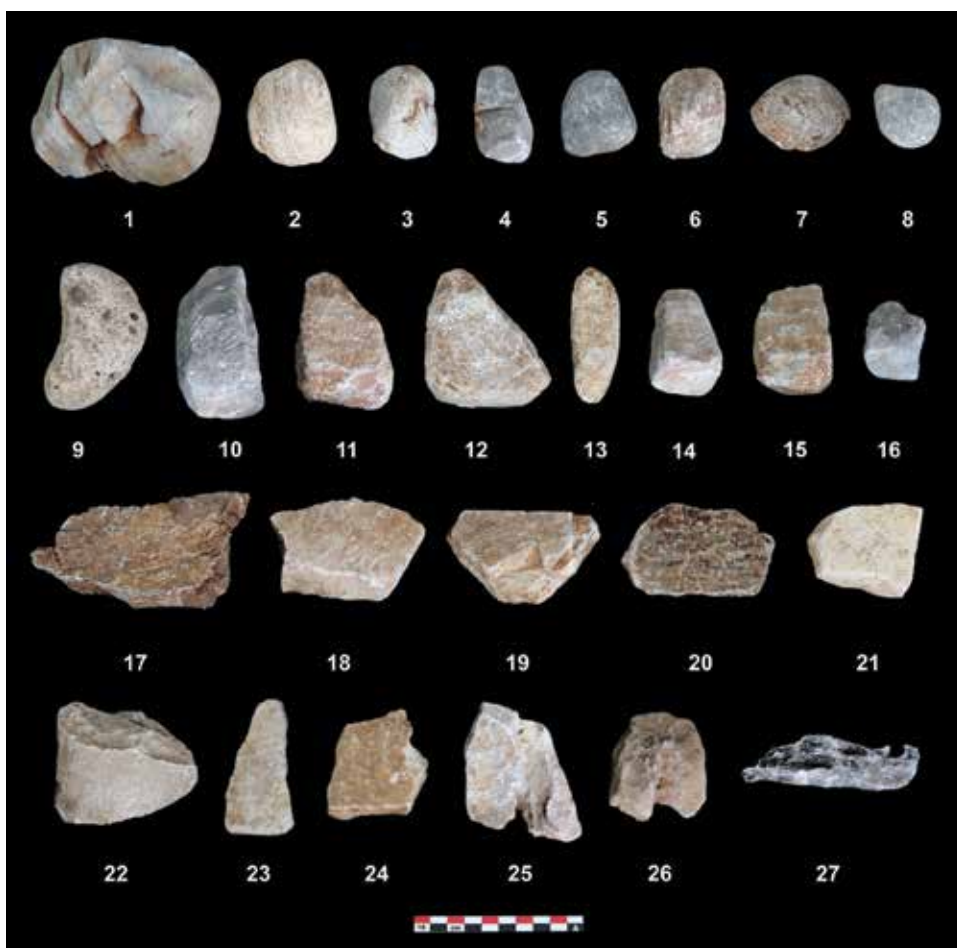
Botón de *Strombus*: 3

Cuchara de burgao: 3

Indeterminado: 5

Fauna

Cangrejo: 1

Malacofauna*Caracolus excellens*: 2,228*Cittarium pica*: 30*Lovatus gigas*: 6*Murex sp.*: 1*Polidontes*: 158*Purpura patula*: 30*Strombus sp.*: 8*Turbo fluctuosus*: 2

UE4. Litica: Majador (1-6, 8, 9-12, 15). Fragmento de majador (7). Percutor (13-14). Esquisto azul (16). Metate (17-24). Piedra escotada (25-27).



UE4. Cerámica: Cerámica Punta (1, 3-4, 7-10). Cerámica Cuevas (2, 5-6).



UE4. Herramientas de concha: Punta (1, 5-6). Perforador (2-3). Martillo (4). Botón de Strombus (7-9). Extractor (10-11). Cuchara de burgao (12-13).

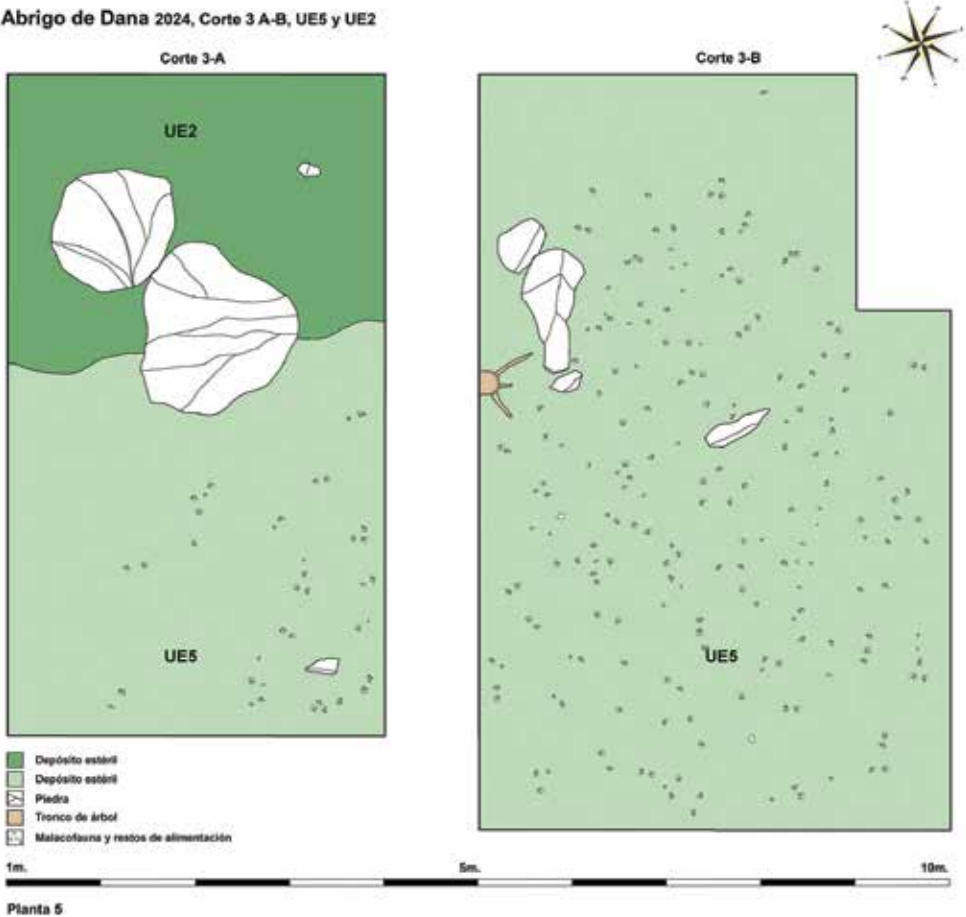


UE4. Hacha mariposoide (1). Esferolito (2).



UE4. Coral: Guayo de coral.

UE5: Al retirar los materiales arqueológicos presentes en UE4, el plano de deposición de los mismos quedó completamente vacío, pero al excavar esta capa de transición con el estrato arqueológico inferior constituido por UE5, se recogió una cantidad considerable de materiales procedentes principalmente de la capa inferior y algunos que procedían de la capa superior. No obstante, hemos identificado la UE5 como un nivel de transición entre UE4 y UE6, caracterizado por constituir el proceso de abandono del sitio durante un periodo de tiempo indeterminado. El área que correspondiente a la UE2 del Sector A del corte, se mantiene en las mismas condiciones que en el nivel anterior.



Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE5 y UE2.



AD24, C3-A, UE5.



AD24, C3-B, UE5.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

- Cerámica selecta: 5
- Galbo: 2
- Cerámica Protochicoide: 3
- Cerámica Punta: 1

Lítica

- Majador: 5
- Fragmento de majador: 2
- Metate: 7
- Percutor: 1
- Perforador: 4
- Adorno facial: 1
- Esquisto azul: 1
- Indeterminado: 3

Concha

- Punta: 1
- Perforador: 3
- Raspador: 2

- Cuchara de burgao: 16
- Gubia de burgao: 1

Fauna

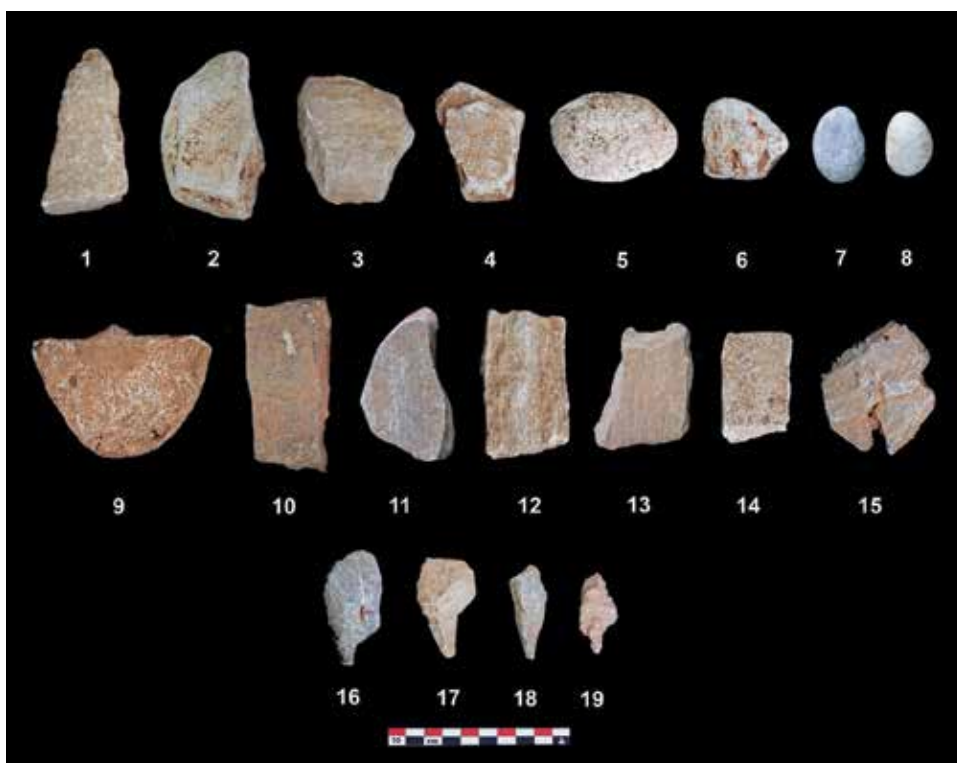
- Pescado: 6
- Cangrejo: 4
- Roedor: 3

Malacofauna

- Caracolus excellens*: 1,208
- Charonia variegata*: 1
- Cittarium pica*: 58
- Codaquia orbicularis*: 4
- Fissurella sp.*: 1
- Murex sp.*: 1
- Polidontes*: 162
- Purpura patula*: 27
- Strombus sp.*: 4
- Turbo fluctuosus*: 16



UE5. Cerámica: Cerámica protochicoide (1-3). Cerámica Punta (4-5).



UE5. Lítica: Percutor (1-4). Majador (5-9). Metate (10-14). Piedra escotada (15). Perforador (16-19).



UE5. Herramientas de concha: Punta (1). Extractor (2-4). Cuchara de burgao (5-6).

UE6: Bajo la UE5 encontramos un residuario de gran potencia que corresponde al mismo grupo cultural que ocupa el piso de uso precedente, donde se han localizado gran cantidad de restos de alimentación y muchas herramientas, especialmente majadores de piedra, algunos muy bien trabajados y de tipología poco común. Se puede observar como los caracoles terrestres que se encuentran por miles, junto con algunos caracoles marinos y otros restos desechados, se depositan en pequeños montones. Interpretamos que la basura se recogería en cestos y se tirarían al área de residuario, quedando dispuestos así de esta manera tan particular.

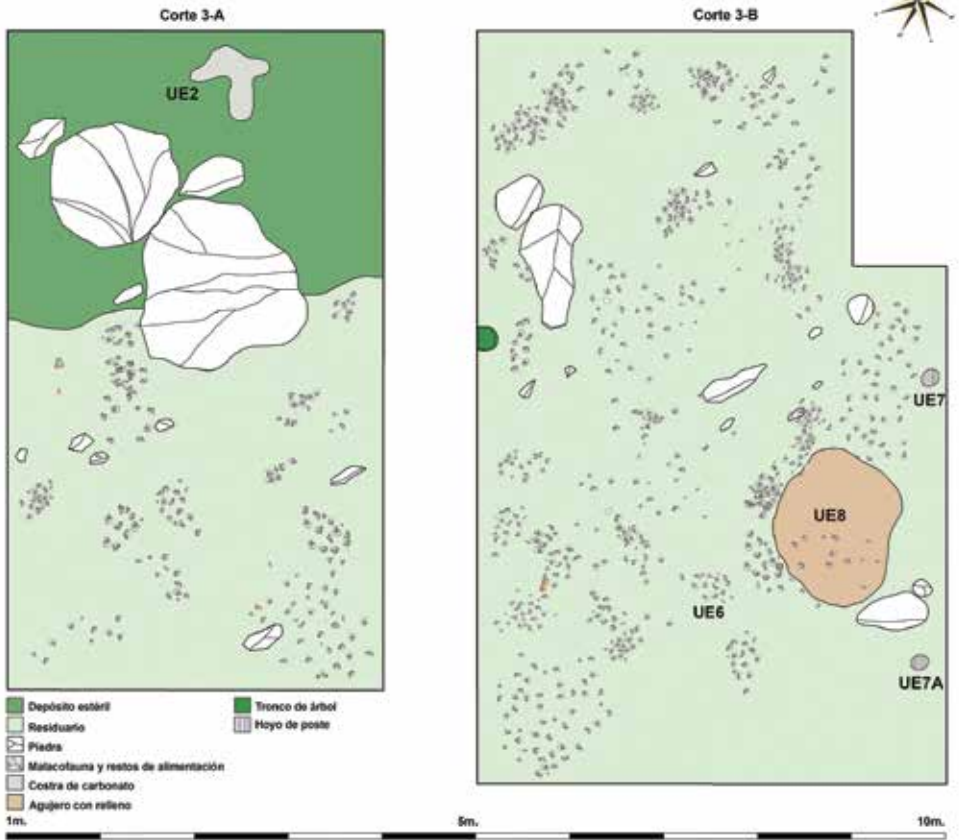
Cortando esta Unidad Estratigráfica se han localizado dos huecos de poste (UE7 y UE7A) que no aparecían en la UE5, lo que indica que pertenecen también a la misma época que el residuario. También aparece un gran agujero muy antiguo (UE8) que se genera durante esta fase, pues no hay precedente del mismo en los estratos arqueológicos anteriores. La UE2 continúa en las mismas condiciones que en los estratos arqueológicos precedentes, excepto porque al profundizar comienzan a aparecer algunos parches de concrecciones calizas sobre la tierra.

El residuario que constituye UE5 es de grandes dimensiones y cuenta con bastante potencia. Se observa claramente el plano de deposición sobre el que comenzaron a depositarse los desperdicios en época muy antigua. Los materiales que hemos obtenido están en clara relación con los que aparecieron anteriormente en UE4, por lo que consideramos que se trata del mismo grupo cultural que ocupa el mismo espacio, tal vez de manera alterna, durante largos periodos de tiempo.

Datación por Carbono - 14

- 2781 - 2723 cal. BP (94.5%) y 2838 - 2833 cal. BP (0.9%); (2630 +/- 30 BP). 832 - 774 cal. BC (94.5%) y 889 - 884 cal. BC (0.9%) Beta Analytic n° 701915 sobre muestra de carbón.
- 2967 - 2844 cal. BP (87.9%), 2825 - 2789 cal. BP (6.0%) y 2993 - 2982 cal. BP (1.6 %); (2800 +/- 30 BP). 1018 - 895 cal. BC (87.9%), 876 - 840 cal. BC (6.0%) y 1044 - 1033 cal. BC (1.6%) Beta Analytic n° 701916 sobre muestra de carbón.

Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A y B, UE6, UE2, UE7, UE7A y UE8



Planta 6

Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE6, UE7, UE7A y UE8.



AD24, C3-A, UE6, UE7, UE7A y UE8.



AD24, C3-B, UE6, UE7, UE7A y UE8.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Cerámica selecta: 2

Galbo: 3

Lítica

Majador: 6

Fragmento de majador: 7

Metate: 26

Perforador: 5

Indeterminado: 7

Coral

Guayo: 1

Lima: 3

Concha

Punta: 8

Perforador: 4

Gubia: 6

Martillo: 1

Pico: 1

Plato: 1

Cuchara de burgao: 54

Burgao perforado: 1

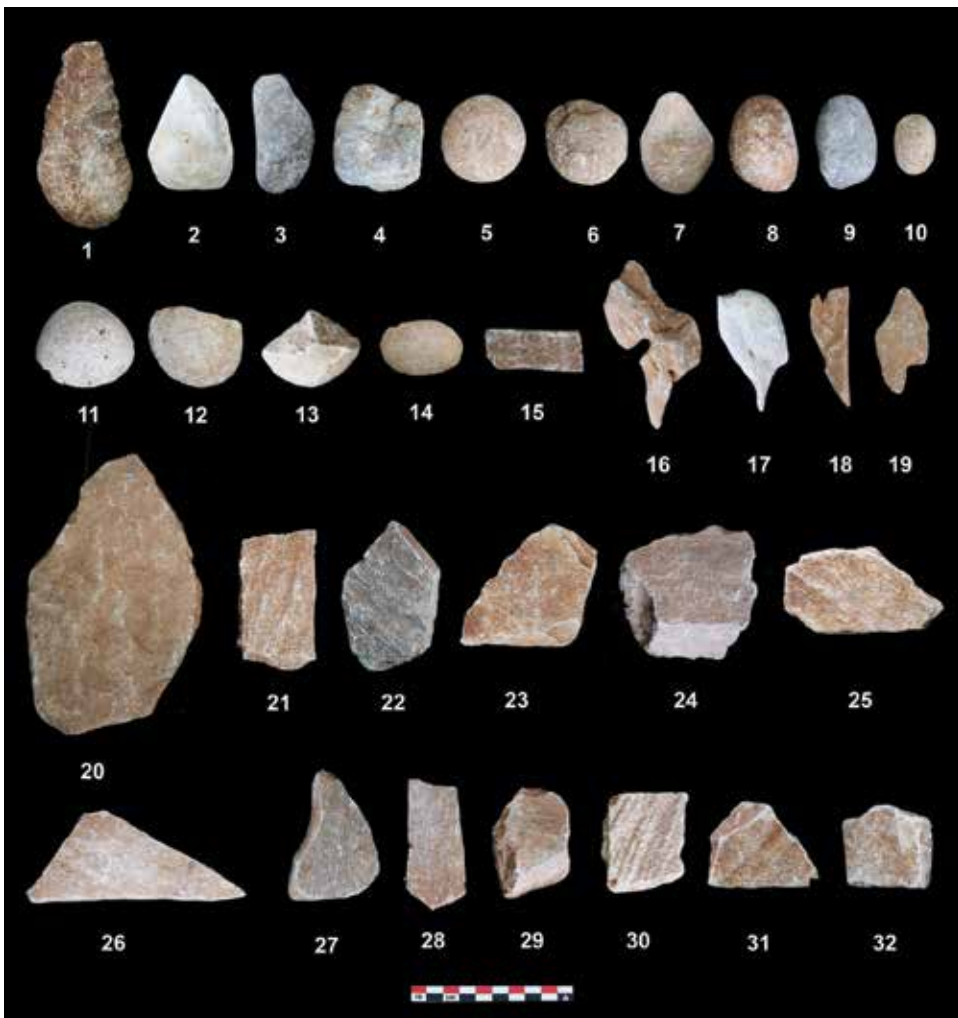
Indeterminado: 18

Fauna

Pescado: 6

Cangrejo: 5

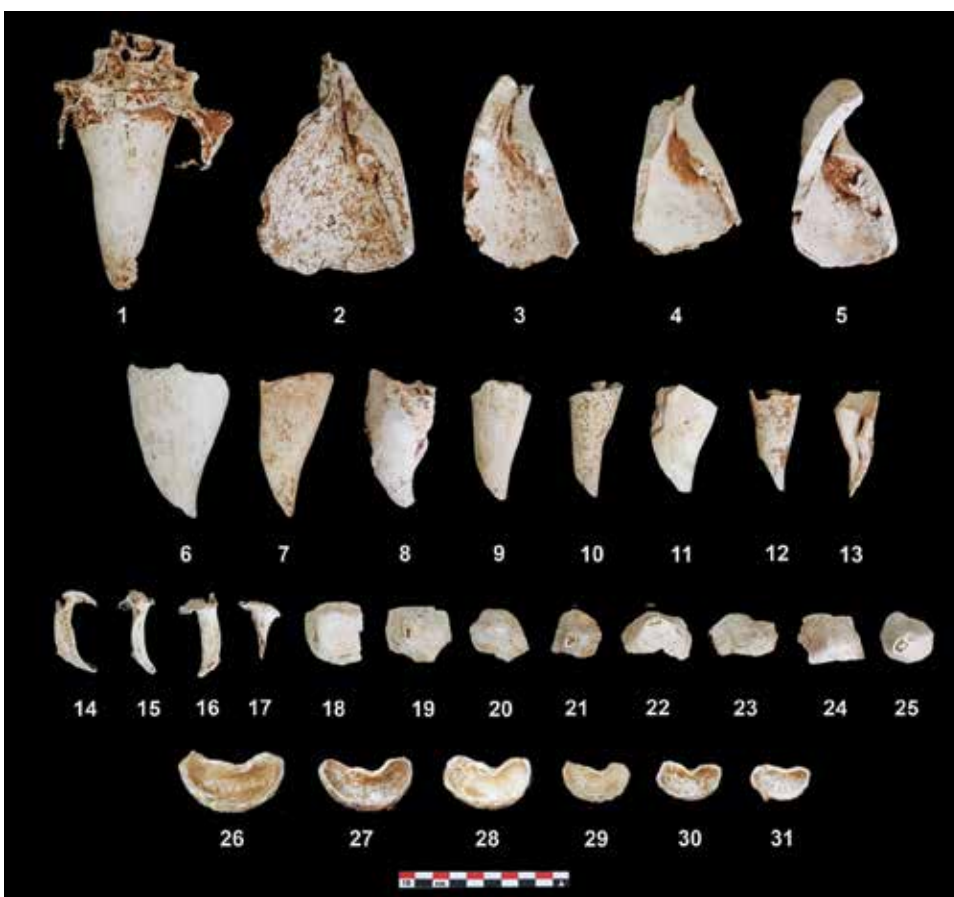
Roedor: 3

Malacofauna*Caracolus excellens*: 8,683*Cassis tuberosa*: 2*Charonia variegata*: 5*Cittarium pica*: 196*Codaquia orbicularis*: 5*Cypraea sp.*: 1*Fasciolaria tulipa*: 1*Murex sp.*: 3*Polidontes*: 207*Purpura patula*: 184*Strombus sp.*: 36*Turbo fluctuosus*: 22

UE5. Lítica: Majador (1-10). Fragmento de majador (11-14). Percutor (16). Perforador (16-19). Metate (20-32).



UE6. Cerámica indeterminada.



UE6. Herramientas de concha: Perforador (1). Gubia (2-5). Punta (6-13). Extractor (14-17). Botón de Strombus (18-25). Cuchara de burgao (26-31).



UE6. Coral: Lima (1-5). Majador (6).



UE6. Lítica: Majador cónico escotado (1). Majador cónico engrosado (2). Majador cilíndrico (3). Majador cónico (4).

UE7: Hueco de poste.

UE7A: Hueco de poste.



UE7 Y UE7A. Huecos de poste.

UE8: Agujero con relleno proveniente de la UE6. Esta Unidad Estratigráfica parece corresponder a algún tipo de actuación antrópica muy antigua y desconocemos el motivo de su realización.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Cerámica selecta: 2

Galbo: 3

Lítica

Majador: 1

Fragmento de majador: 1

Metate: 3

Perforador: 1

Indeterminado: 4

Malacofauna

Caracolus excellens: 15

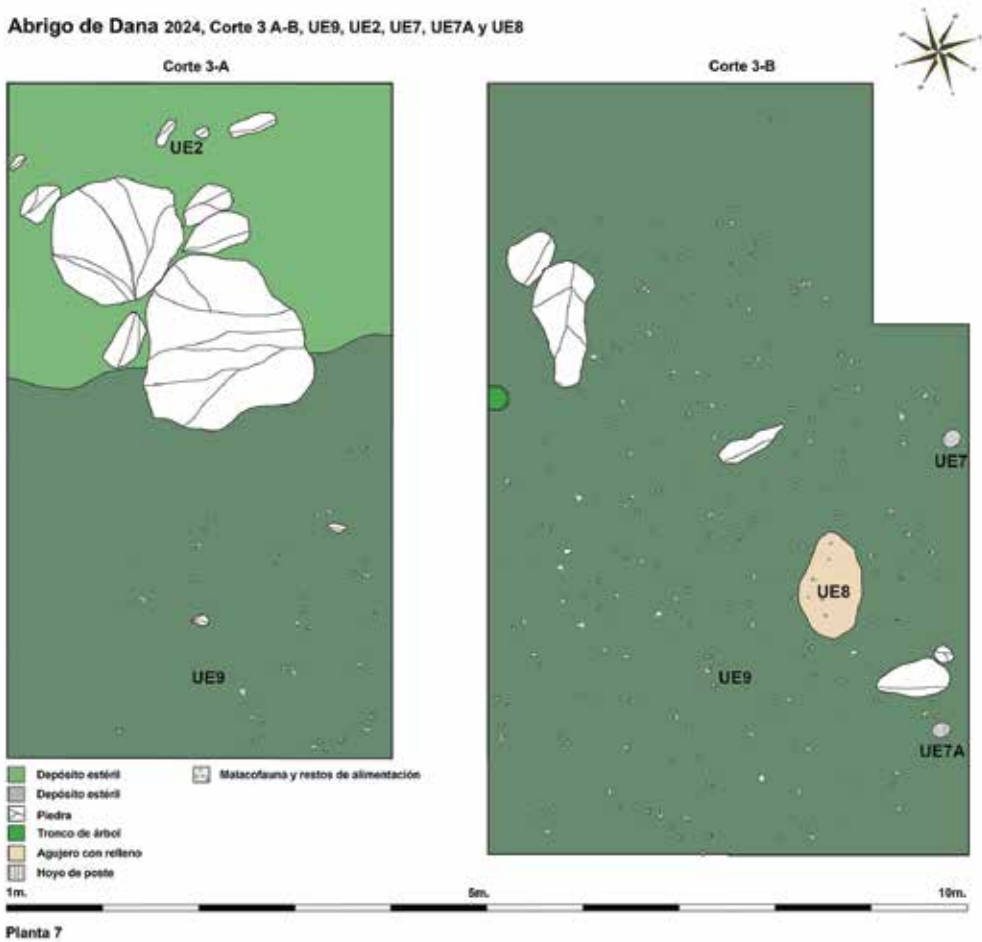
Polidontes: 2



UE8. Majador (1-2). Metate (3-4). Perforador (5). Martillo (6). Gubia (7). Punta (8). Cerámica (9-14).

UE9: Al retirar los materiales arqueológicos presentes en UE6, el plano de deposición de los mismos quedó completamente vacío, pero al retirar la capa de transición con el estrato arqueológico inferior, constituido por la UE10, se recogió una cantidad considerable de materiales procedentes de las capas inferior y superior. No obstante, hemos identificado la UE9 como un nivel de transición entre UE6 y UE10, caracterizado por el abandono del sitio durante un periodo de tiempo indeterminado. El área correspondiente a la UE2 del Sector A del corte se mantiene en las mismas condiciones que en el nivel anterior. Igualmente permanecen los huecos de poste identificados en UE6, en la zona de ampliación del lado este del Corte 3, Sector B.

Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE9, UE2, UE7, UE7A y UE8



Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE9, UE2, UE7, UE7A y UE8.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Cerámica selecta: 1

Lítica

Majador: 3

Fragmento de majador: 3

Metate: 4

Ídolo triangular: 1

Esquisto azul: 2

Indeterminado: 6

Coral

Guayo: 1

Lima: 3

Concha

Perforador: 2

Gubia: 2

Raspador: 1

Cuchara de burgao: 97

Gubia de burgao: 10

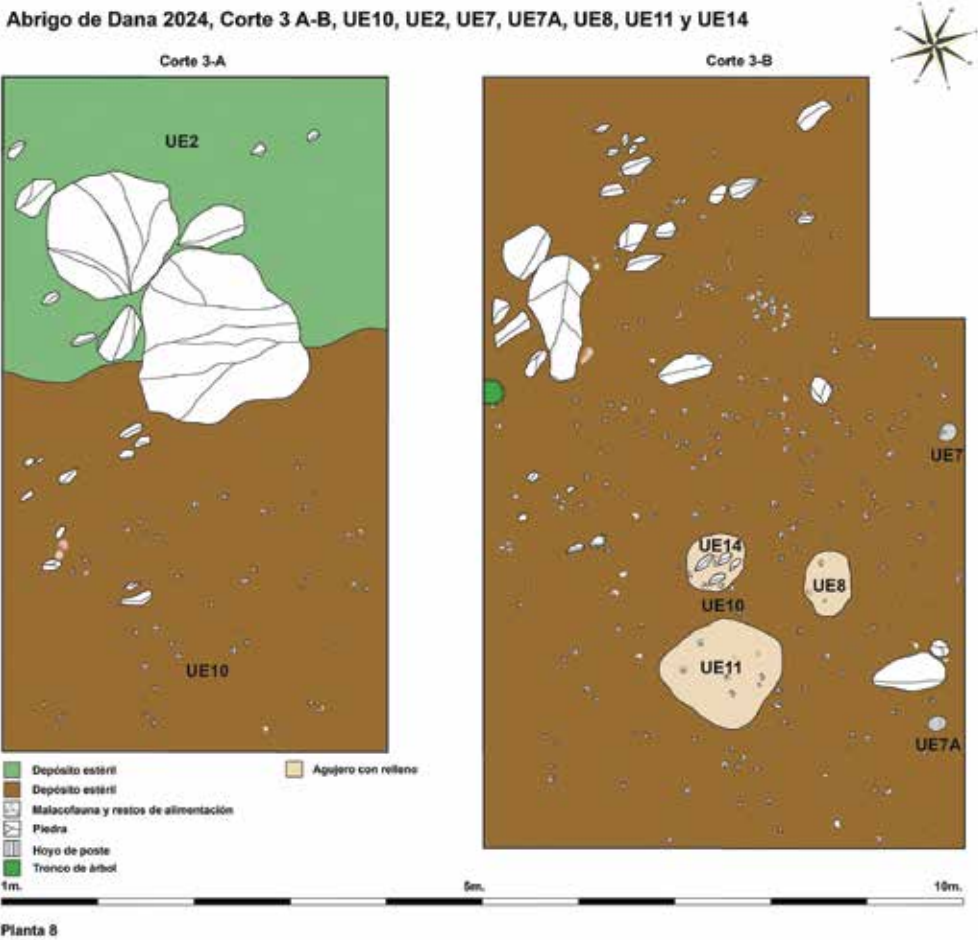
Fauna

Cangrejo: 28

Lovatus gigas: 5*Polidontes*: 214*Purpura patula*: 65*Strombus sp.*: 2*Turbo fluctuosus*: 20**Malacofauna***Caracolus excellens*: 3,764*Cittarium pica*: 104

UE9. Majador (1-7). Metate (8-12). Piedra escotada (13). Gubia (14). Fragmento de raspador (15). Cuchara de burgao (16-17). Gubia de burgao (18-19). Majador de coral (20). Lima de coral (21-23). Cerámica (24). Majadores rebajados (25-26).

UE10: Esta Unidad estratigráfica corresponde a un piso de uso donde localizamos interesantes herramientas en la Sección B, correspondientes principalmente a majadores cónicos que quedaron abandonados junto a las grandes rocas que jalonan el corte. El material extraído es similar al del residuario precedente, pero se observa claramente que el uso del sitio fue habitacional antes de que se generase posteriormente el residuario que atestigua UE6. Aparecen dos agujeros, el UE11 y el UE14. Este último está relleno con piedras que identificamos como calzos, por lo que pensamos que dentro habría colocado un poste de gran tamaño.



Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE10, UE2, UE7, UE7A, UE8, UE11 y UE14.

Datación por Carbono - 14

3702 - 3560 cal. BP (92.6%); 3523 - 3513 cal. BP (1.0%) y 3716 - 3707 cal. BP (0.8%); (3390 +/- 30 BP). 1753 - 1611 cal. BC (92.6%), 1574 - 1564 cal. BC (1.0%) y 1767 - 1758 cal. BC (0.8%) Beta Analytic n° 701917 sobre muestra de carbón.



AD24, C3-A, UE10 y UE2.



AD24, C3-B, UE10, UE2, UE7, UE7A, UE8 y UE11.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Cerámica selecta:

Galbo: 4

Lítica

Majador: 7

Fragmento de majador: 4

Metate: 4

Perforador: 2

Esquisto azul: 2

Indeterminado: 6

Coral

Guayo: 3

Lima: 4

Concha

Punta: 7

Perforador: 8

Gubia: 1

Cuchara de burgao: 39

Gubia de burgao: 4

Indeterminado: 3

Fauna

Cangrejo: 2

Roedor: 1

Malacofauna

Caracolus excellens: 5,678

Cassis tuberosa: 1

Cittarium pica: 160

Codaquia orbicularis: 1

Murex sp.: 2

Polidontes: 233

Purpura patula: 159

Strombus sp.: 9

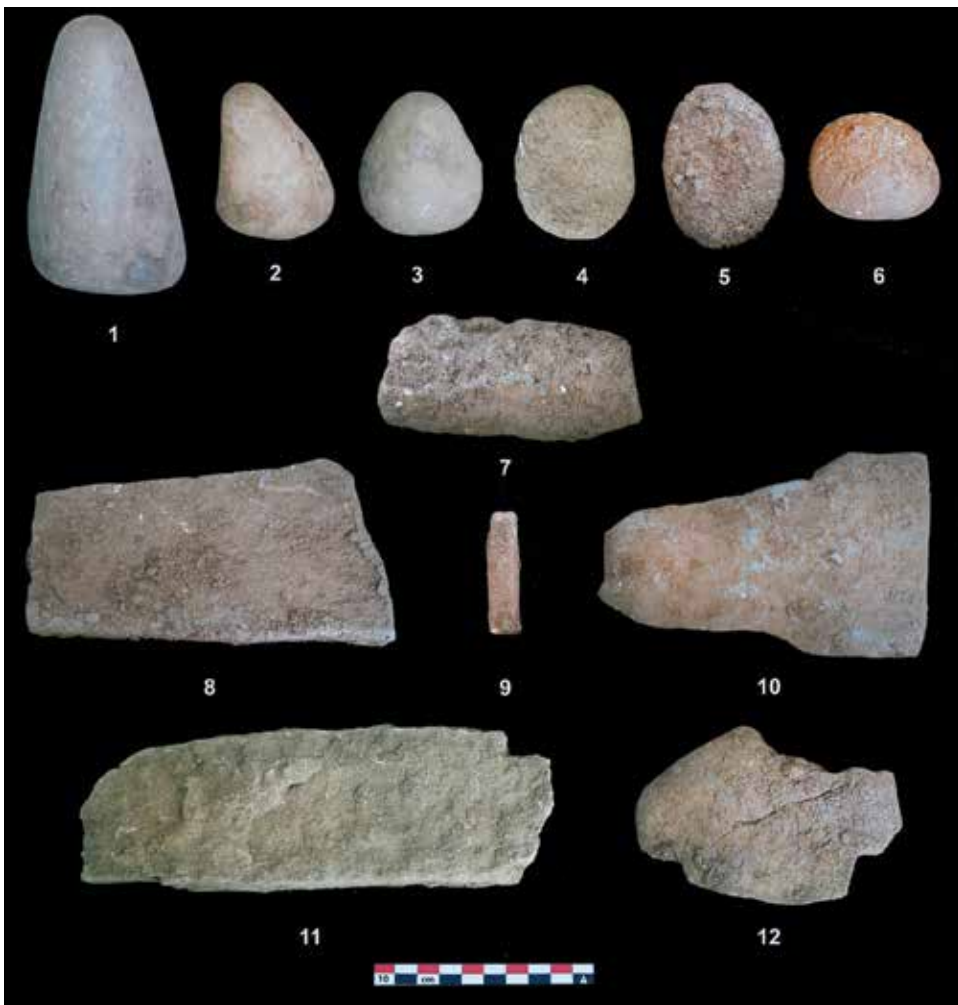
Turbo fluctuosus: 18



UE10. Cerámica.



UE10. Lítica: Percutor (1 - 6). Fragmento de majador (7-11). Esquisto azul (12). Metate (13-16). Perforador (17-18).



UE10. Lítica: Majador (1-6). Percutor (7, 9). Metate (8, 10-12).



UE10. Coral: Majador (1-3). Lima (4-7).



UE10. Herramientas de concha: Punta (1-4). Gubia (5-6). Extractor (7-9). Cuchara de burgao (10-11). Gubia de burgao (12-14).

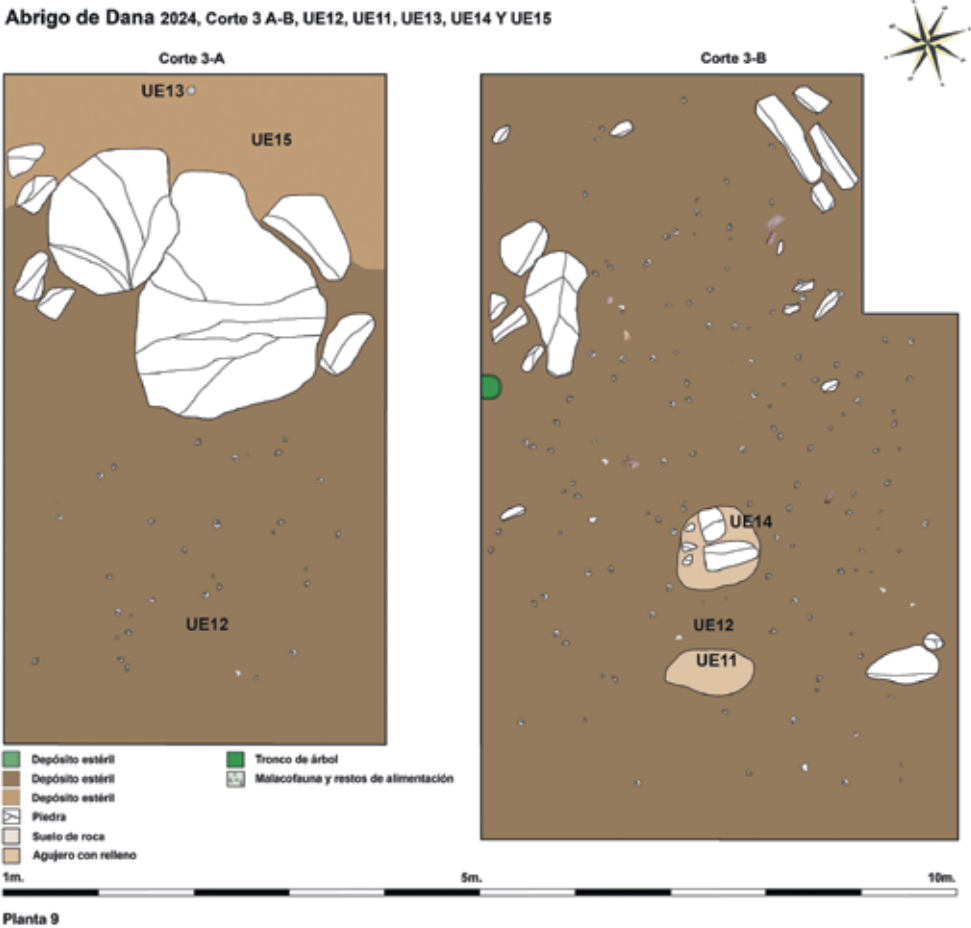
UE11: Se trata de un agujero de forma irregular realizado en UE10 que corta igualmente UE12; desconocemos la función de esta depresión intencionalmente realizada.

Datación por Carbono - 14

3718 - 3564 cal. BP (93.3%) y 3815 - 3801 cal. BP (2.1%); (3400 +/- 30 BP). 1769 - 1615 cal. BC (93.3%) y 1866 - 1852 cal. BC (2.1%). Beta Analytic nº 701918 sobre muestra de carbón.

UE12: La presente Unidad Estratigráfica corresponde a un piso de uso del mismo tipo que el anterior, pero más antiguo. Observamos que UE14 se mantiene, evidenciando de manera contundente que las piedras que contiene fueron calzos colocados en su momento para asegurar un poste de gran tamaño. El agujero que corresponde a la UE11 también se mantiene. En el Sector A del corte la colecta es mucho menor; bajo la UE2 se localiza un estrato de tierra diferente e igualmente estéril que denominamos UE15, donde observamos la

presencia de un hueco de poste de pequeño tamaño localizado en el extremo norte de la citada sección del Corte 3, que denominamos UE13. Una vez georreferenciado se presenta la evidencia de que UE13 se encuentra en línea con uno de los huecos de poste que delimitaban la vivienda localizada en la campaña de excavaciones realizada en 2023.



Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE12, UE11, UE13, UE14 y UE15.



AD24, C3-A, UE12, UE13 y UE15.



AD24, C3-A, UE12, UE11 y UE14.

Materiales arqueológicos recuperados

Cerámica

Cerámica selecta: 3

Galbo: 1

Lítica

Majador: 3

Afilador: 1

Indeterminado: 2

Coral

Lima: 6

Concha

Perforador: 1

Cuchara de burgao: 27

Fauna

Cangrejo: 2

Malacofauna

Caracolus excellens: 783

Cittarium pica: 13

Polidontes: 23

Purpura patula: 2

Turbo fluctuosus: 2

UE13 y UE14: Huecos de poste

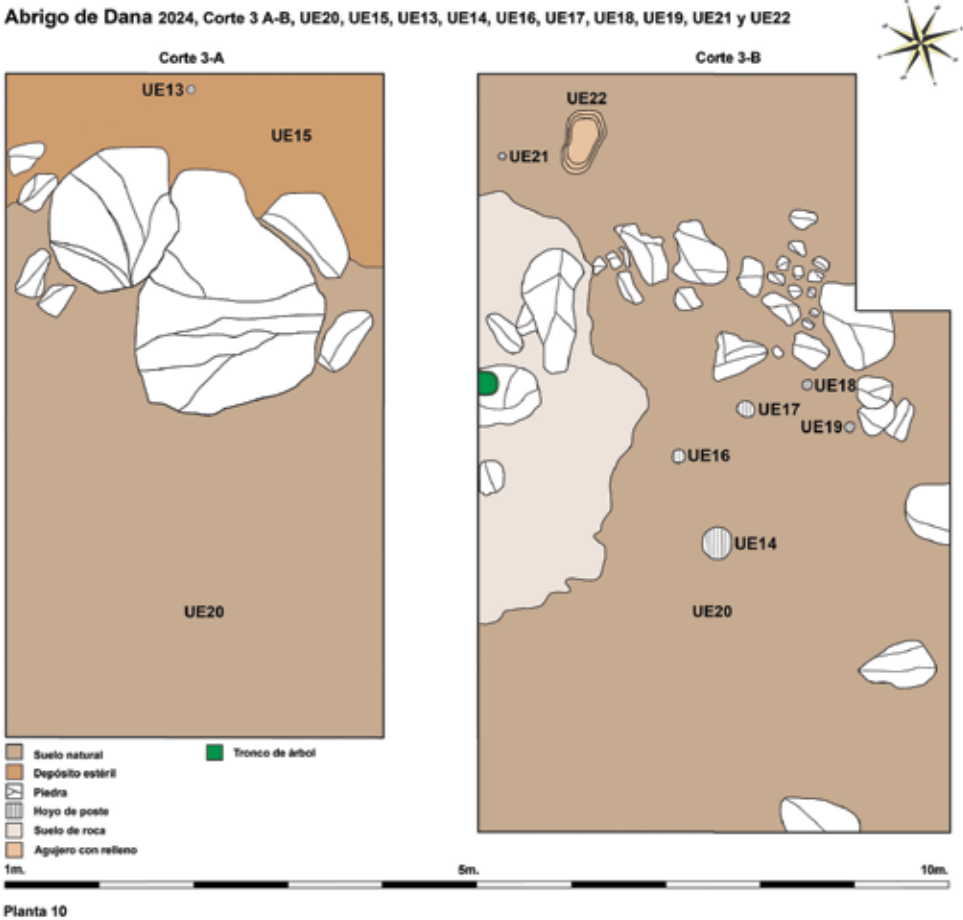
UE15: Depósito natural estéril.



UE9. Majador (1-7). Percutor (8). Metate (9-11). Perforador (12-14). Piedra escotada (15). Perforador (17). Punta (18). Martillo (19). Extractor (20). Cuchara de burgao (21-23). Gubia de burgao (24-25). Lima de coral (26-31). Cerámica (32-35). Majadores cilíndricos (36-37).

UE16, UE17, UE18 y UE19: Huecos de poste.

UE20: depósito estéril sobre el que se colocaron una serie de rocas dispuestas creando un semióvalo alrededor de UE14 que se consolida como la base del agujero de poste que corta UE10 y UE12. Este depósito lo consideramos el suelo natural donde se localizan los estratos arqueológicos de los niveles arqueológicos excavados.



Abrigo de Dana 2024, Corte 3 A-B, UE20, UE15, UE13, UE14, UE16, UE17, UE18, UE19, UE21 y UE22.



AD24, C3-A, UE20, UE15 y UE13.



AD24, C3-B, UE20, UE14, UE16, UE17, UE18, UE19, UE21 y UE22.

UE21:Hueco de poste.

UE22: Agujero de origen antrópico.

Interpretación de la estratigrafía

Procederemos ahora a desarrollar una interpretación razonada de los resultados obtenidos en el proceso de excavación, estableciendo una secuencia cronoestratigráfica provisional dividida en fases que enumeramos desde la más antigua a la más reciente.

FASE I:

Consideramos que las Unidades Estratigráficas 20 y 15 deben tratarse como niveles de formación natural, compuestos por materiales aportados por el trasiego de animales, el polvo y el arrastre del agua que depositó materiales provenientes de la terraza del farallón donde se localiza el abrigo. La Fase I corresponde a una etapa en la que los humanos probablemente no estaban presentes en el lugar.

En la UE15 se localiza un hueco de poste que corresponde a niveles arqueológicos antiguos que fueron alterados y destruidos con anterioridad dando lugar a la deposición de la UE2. El hueco de poste (UE13) se encuentra perfectamente alineado con otro que apareció en el nivel más profundo de la excavación arqueológica realizada en la campaña de 2023 y tiene el mismo diámetro.

FASE II:

En esta fase se produce una interrupción en la dinámica sedimentaria natural, ya que sobre la superficie de los niveles estériles comenzamos a encontrar materiales culturales en la denominada UE12, claramente ya un piso de uso, que continúan hasta un segundo piso de uso constituido por la UE10. En esta fase se colocan una serie de grandes rocas disponiendo un óvalo ó semióvalo, alrededor de un gran hueco de poste. También se practican una serie de agujeros en el terreno para colocar postes de tamaño mucho más pequeño y alineados, que marcan la presencia de algún tipo de estructura de madera.

La Fase II marca un momento de ocupación donde aparecen elementos que corresponden a la actividad humana. Las dataciones más antiguas de esta fase las obtenemos en la UE11, donde oscilan entre 1769 - 1615 cal. BC (93.3%) y 1866 - 1852 cal. BC (2.1%) y en la UE10,

con fechas prácticamente iguales que la datación anterior, 1753 - 1611 cal. BC (92.6%), 1574 - 1564 cal. BC (1.0%); ambas fechas fueron obtenidas sobre muestras de carbón vegetal.

Los materiales culturales presentes en esta fase se limitan fundamentalmente a herramientas de piedra y concha y a restos dispersos de alimentación, principalmente caracoles terrestres con alguna proporción de caracoles marinos, especialmente *Cittarium pica*. Entre las herramientas de piedra destacan por su excelente acabado una serie de majadores cónicos, algunos de pequeño tamaño. También se da la frecuente presencia de metates de diferentes tamaños preparados toscamente sobre lajas de caliza del lugar.

FASE III:

A esta fase corresponden la UE6 y la UE5. La UE5 es por un lado el plano de deposición de los materiales correspondientes a la UE4 y por otro el estrato de transición con UE6. UE6 es un residuario de grandes proporciones que se va degradando progresivamente una vez abandonado, generando de esta manera la UE5. Se trata de un cambio de uso del suelo donde se mantiene establecido el grupo cultural; pasa de ser un área ritual o de habitación, a convertirse en una zona de basurero tras un lapso de tiempo indeterminado.

La Fase III evidencia un momento de gran actividad en el sitio arqueológico y el tipo de materiales que se localizan es exactamente igual a los que proceden del piso de uso anterior que definen UE10 y UE12. La cronología de esta fase viene definida por dos dataciones perfectamente consistentes con las obtenidas en la fase anterior, la más antigua 1018 - 895 cal. BC (87.9%), 876 - 840 cal. BC (6.0%) y la más moderna 832 - 774 cal. BC (94.5%) y 889 - 884 cal. BC (0.9%), ambas obtenidas sobre muestras de carbón.

FASE IV:

La Fase IV corresponde a un piso de uso que se ha clasificado como la UE4 y supone un estadio de ocupación mucho más reciente que la anterior, aun cuando se mantienen los modos de vida que se constatan en las fases anteriores en relación al tipo de herramientas y los restos

de alimentación. Sin embargo, ya se observa la plena presencia de material cerámico de al menos dos tipologías, Cuevas y Punta, que se han constatado coetáneas en las excavaciones del sitio arqueológico de El Francés, situado a 9 km del Abrigo de Dana.

La Fase IV atestigua una ocupación de agricultores avanzados. El hallazgo de algunas herramientas típicas de la cultura arcáica como un hacha mariposoide y un esferolito, unido a la similitud de los majadores cónicos de piedra obtenidos, indican una marcada presencia humana con un arraigo fuertemente asentado en esta zona desde tiempos muy anteriores. Este último nivel arqueológico se encontró en muy buen estado y las dataciones obtenidas en las Unidades Estratigráficas corresponden claramente a los tipos cerámicos que aparecen en el estrato arqueológico: 673 - 778 cal. AD (60.3%), 785 - 838 cal. AD (26.04%) y 844 - 878 cal. AD (8.7%) y 1272 - 1317 cal. AD (65.5%) y 1360 - 1388 cal. AD (29.9%), ambas obtenidas sobre muestras de carbón.

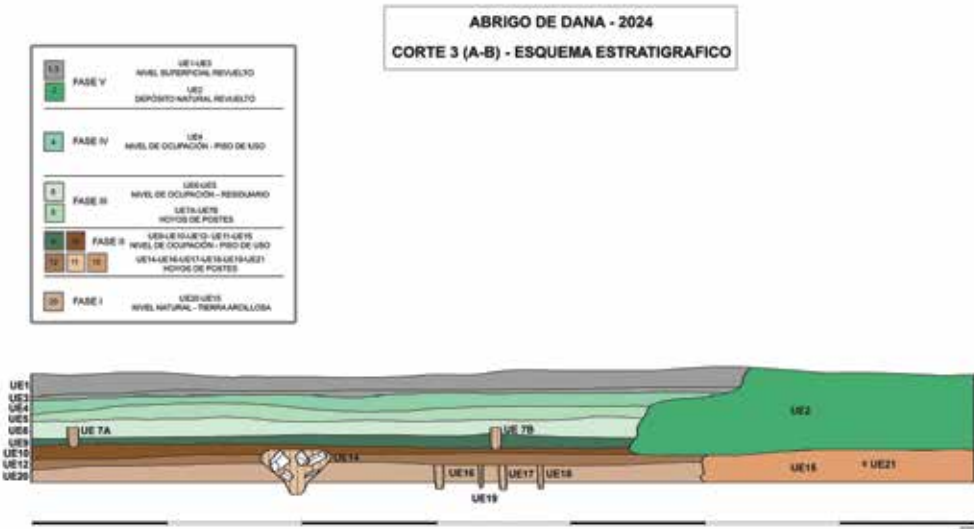
FASE V:

Corresponde a Unidades Estratigráficas UE1, UE2 y UE3, de cronología reciente y con materiales revueltos debido a la acción antrópica, donde podemos encontrar grandes vaciados en el Sector A del corte, así como sus rellenos. Se trata ya de estratos que contienen, desde materiales contemporáneos, hasta restos de herramientas muy antiguos que llegan a la superficie debido a procesos antrópicos fundamentalmente, y posiblemente a la actividad de los grandes cangrejos de tierra que abundan en el área y de otros animales.

LISTADO DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

FASE	UE	TIPO	INTERPRETACIÓN
I	UE20	DEPÓSITO	NIVEL NATURAL
I	UE15	DEPÓSITO	NIVEL NATURAL
II	U21	INTERFAZ VERTICAL	HOYO DE POSTE
II	UE19	INTERFAZ VERTICAL	HOYO DE POSTE
II	UE18	INTERFAZ VERTICAL	HOYO DE POSTE
II	UE17	INTERFAZ VERTICAL	HOYO DE POSTE
II	UE16	INTERFAZ VERTICAL	HOYO DE POSTE
II	UE14	INTERFAZ VERTICAL	HOYO DE POSTE
II	UE12	DEPÓSITO	PISO DE USO
II	UE10	DEPÓSITO	PISO DE USO
II	UE15	DEPÓSITO	COLMATACIÓN NATURAL
II	UE11	DEPÓSITO	RELLENO HOYO
II	UE9	DEPÓSITO-INTERFAZ	PLANO DE DEPOSICIÓN
III	UE6	DEPÓSITO	RESIDUARIO
III	UE5	DEPÓSITO-INTERFAZ	PLANO DE DEPOSICIÓN
III	UE7A	INTERFAZ VERTICAL	HOYO DE POSTE

III	UE7B	INTERFAZ VERTICAL	HOYO DE POSTE
IV	UE4	DEPÓSITO	PISO DE USO
V	UE3	DEPÓSITO	NIVEL SUPERFICIAL
V	UE2	DEPÓSITO	NIVEL SUPERFICIAL
V	UE1	DEPÓSITO	NIVEL SUPERFICIAL



Conclusiones

La segunda campaña de excavaciones arqueológicas en el Abrigo de Dana nos ha permitido entender, por una parte, el proceso de poblamiento arcaico más moderno del sitio y por otra las dimensiones de la vivienda localizada en los estratos más antiguos del abrigo, fechada a mediados del cuarto milenio antes de Cristo.

En base a las dataciones de Carbono 14 podemos establecer que la zona excavada se comenzó a utilizar a finales del segundo milenio antes de Cristo. En este espacio localizamos una estructura formada por un óvalo de grandes piedras, con un diámetro aproximado de unos 5 m, colocadas alrededor de un gran hueco de poste. El hueco central contaba con varios calzos de piedra y el diámetro del poste que aseguraba debía ser muy considerable, mucho mayor que el grosor habitual en postes de sujeción de estructuras de viviendas.

Esta circunstancia unida a la distancia a la que se colocaron las piedras unas de otras, casi 1 metro, nos hace pensar en la posibilidad de que realmente pudiera tratarse de un espacio ritual, y que el agujero (UE14) asegurase verticalmente un gran poste tal vez decorado a modo de tótem y no necesariamente un poste para sujetar la estructura de un techo. Consideramos muy probable que esta estructura fuese algún tipo de espacio para realizar ceremonias, más que la estructura de una vivienda. En este piso se localizan también varios huecos de postes, algunos alineados, que posiblemente indican la presencia de alguna estructura de madera asociada a este espacio.

Sobre el piso de uso que constituía el espacio de la estructura, probablemente de carácter ritual, localizamos otro piso algo posterior, de la segunda mitad del segundo milenio antes de Cristo, claramente adscrito al mismo grupo de pobladores, tanto por el lugar donde se presenta, como por las dataciones que nos ofrecen las muestras de carbón recolectadas y finalmente por el tipo de materiales asociados a este espacio probablemente habitacional. La presencia de diferentes tipos de majadores de muy buen acabado, de tamaños muy diferentes y formas distintas, especialmente cónicas, nos lleva a pensar en los grupos Ortoroides que poblaron La Española en esta época.

Los restos de alimentación indican el consumo de grandes cantidades de moluscos terrestres, *Caracolus excellens* y *Polidontes sp.*, y en

mucha menor medida de moluscos marinos, especialmente *Cittarium pica* y *Purpura patula*. Sorprende la poca incidencia de la dieta de mamíferos terrestres y de pescado. También aparecen gran cantidad de pequeños metates de factura muy sencilla y de todos los tamaños. Esta circunstancia apunta a un consumo importante de vegetales y nos lleva a valorar la posibilidad de estar ante un grupo que practica la agricultura de subsistencia.

Las herramientas de concha que hemos localizado son pocas y se centran en una tipología realmente reducida: Puntas, gubias, algunos raspadores, algún martillo y las típicas cucharas y gubias fabricadas con la concha de los burgaos (*Cittarium pica*). También hemos obtenido algunas limas de coral, pero la industria en este tipo de material es muy reducida. En esta fase de la ocupación, identificada como Fase II, hemos localizado algunos fragmentos de cerámica, apenas 4, pero por el tipo de la misma, consideramos que se trata de materiales intrusivos procedentes de estratos más modernos.

Sobre el último piso de uso localizado, encontramos un momento de abandono prolongado del lugar, hasta que en este sitio se genera un importante residuario, caracterizado por la presencia de varios miles de conchas de *Caracolus excellens*. Tanto las cantidades como las especies de los moluscos, son similares a las que se habían detectado en los pisos de uso anteriores. Las conchas marinas son menos abundantes, localizándose regularmente las especies *Cittarium pica* y *Purpura patula*, además de *Strombus sp.* Las herramientas de piedra y concha continúan manteniendo exactamente las mismas características que en los niveles más profundos que localizamos en la presente campaña de excavaciones de 2024, lo que acredita que se trata del mismo grupo cultural que se mantiene asentado en la zona. La presencia de la cerámica es igualmente ínfima, lo que nos hace concluir que se sigue tratando de intrusiones procedentes de niveles superiores.

Las fechas de Carbono 14 de esta fase de ocupación, aunque más recientes, son consistentes con las que ya obtuvimos en los niveles inferiores, llevándonos a finales del primer milenio antes de Cristo. En esta fase localizamos también dos huecos de poste alineados en el extremo del residuario, lo que puede indicar la existencia de una vivienda en el sitio a espaldas de la zona donde se desechaban los desperdicios.

Sobre esta ocupación se da de nuevo un periodo de abandono del lugar, y tras este, se encuentra el piso de uso más moderno del sitio arqueológico, caracterizado por ofrecernos el mismo tipo de materiales que en los niveles inferiores y el mismo sistema de alimentación, con ausencia casi total de pescados y de mamíferos terrestres. Lo único diferente, es la aparición de una considerable cantidad de cerámica de buena calidad, esta sí correspondiente al estrato arqueológico que nos ocupa. Ya en la interfase anterior aparecía cerámica que pensábamos procedía de este nivel, observándose dos tipos perfectamente diferenciados: Punta y Cuevas.

Las fechas de carbono 14 para este nivel de ocupación nos llevan desde principios del siglo VIII después de Cristo hasta el siglo XIV después de Cristo. Estas dataciones son consistentes con los tipos cerámicos observados, pues la cerámica Cuevas está en rango de los siglos VII y XI después de Cristo y la cerámica Punta se desarrolla desde el siglo VII hasta al menos el siglo XIV después de Cristo.

Desde las fases más antiguas hasta las más modernas del establecimiento, se observa una gran uniformidad tanto en el tipo de herramientas como en la dieta de quienes ocuparon el sitio, con la única diferencia de la aparición de cerámica en la fase más moderna. Esta situación nos indica que el grupo Ortoroide que se asienta en el lugar se mantiene en la zona ocupándola hasta la época más reciente, probablemente integrado con otras poblaciones agricultoras que fabricaban cerámica. Esta posibilidad se hace más patente al encontrar “in situ” un hacha mariposoide y un esferolito, típicamente arcaicos, en los niveles más recientes donde ya aparece la cerámica, demostrando la pervivencia en el sitio de las herramientas arcaicas hasta el periodo agricultor avanzado.

En conclusión, consideramos que las evidencias arqueológicas apuntan a un poblamiento Ortoroide del lugar, que se mantiene en la zona durante más de dos mil quinientos años y que hacia el siglo VIII después de Cristo entra en contacto con grupos Cuevas y probablemente con otros grupos autóctonos que como ellos vivían en la zona. A falta de análisis de almidones y de otras pruebas, por el tipo de herramientas recuperadas y el patrón de alimentación, vemos muy probable que se trate de grupos que manejaron la agricultura de subsistencia desde

las etapas más tempranas. Posiblemente utilizaron el sistema de roza que agota el suelo cada cierto número de años, obligando al grupo asentado a desplazarse del área, sin que puedan regresar al sitio hasta mucho tiempo después, cuando los suelos vuelven a recuperarse. Tal vez sea debido a esta razón por la que los asentamientos en el lugar están jalonados de periodos largos de abandono del sitio.